

Onderwerp
Transitiearrangement Jeugd regio Nijmegen

Programma / Programmanummer
Zorg & Welzijn / 1051

BW-nummer
-

Portefeuillehouder
B. Frings

Samenvatting

De gemeenten in de regio Nijmegen zijn verplicht om voor 31 oktober een regionaal Transitiearrangement Jeugd in te dienen bij het Rijk. In dit arrangement spreken de gemeenten een bestuurlijke intentie uit over hoe de continuïteit van zorg in 2015 gegarandeerd kan worden. Daarnaast bevat het arrangement uitspraken over hoe eventuele frictiekosten zoveel mogelijk beperkt kunnen worden. Het arrangement is tot stand gekomen in goed overleg met de betrokken instellingen. Zij onderschrijven de inhoud van het arrangement onder de voorbehouden die de gemeenten zelf ook maken, o.a. wettelijke verankering (de Jeugdwet), definitieve grondslagen en definitieve financiële gegevens.

Directie/afdeling, ambtenaar, telefoonnr.
MO10, Rik Verdellen, 9134

Datum ambtelijk voorstel
15 oktober 2013

Registratienummer
13.0013373

Ter besluitvorming door het college

1. Het Transitiearrangement Jeugd regio Nijmegen vast te stellen.
2. Brief aan de raad over het Transitiearrangement Jeugd regio Nijmegen vast te stellen.

Paraaf Datum
akkoord

Programmamanager
E. van Aalzum

Programmadirecteur
R. van Wuijtswinkel

Acief informeren van de Raad

Besluit B&W d.d. 22 oktober 2013 **nummer: 3.6**

- Conform advies
 Aanhouden
 Anders, nl.

Paraaf Datum
akkoord

Bestuursagenda

Gemeentesecretaris

Portefeuillehouder

1. Probleemstelling

Eind vorig jaar heeft de raad de regionale Visienotitie voor de transitie van de Jeugdzorg en AWBZ vastgesteld. Op 14 mei jl. is de regionale concept-beleidsnota 'Kracht door verbinding: ontwikkelopgaven voor de transitie Jeugdzorg en AWBZ nader uitgewerkt' door de colleges van de negen samenwerkende regiogemeenten vastgesteld en op 2 oktober jongstleden is deze ook door de raad vastgesteld. In dit Transitiearrangement Jeugd gaan we dieper in op het onderdeel Jeugdzorg, Jeugd-GGz (Geestelijke Gezondheidszorg) en Jeugd-LVG (Licht Verstandelijke Gehandicaptenzorg).

Op 26 april 2013 is tussen Rijk, IPO en VNG een bestuurlijke afspraak gemaakt over de continuïteit van zorg voor jeugd. Uiterlijk 31 oktober 2013 moeten er afspraken (lees bestuurlijke intenties) liggen in de vorm van een regionaal transitiearrangement. Het arrangement heeft betrekking op het wettelijke overgangsrecht voor cliënten die op 31 december 2014 in zorg zijn en daarvoor een indicatie hebben ontvangen of op de wachtlijst staan. Deze cliënten hebben een recht op continuïteit van de hulp van een jaar bij dezelfde aanbieder. Dit betreft het kalenderjaar 2015, met uitzondering van pleegzorg waarvoor een langere duur geldt. De belangrijkste landelijk verplichte onderdelen van het arrangement zijn:

- Het arrangement bevat intentie-uitspraken over een garantstelling van de financiering aan de instellingen voor jeugdzorg, jeugd-GGz en jeugd-LVG voor 2015, waarmee de continuïteit van zorg voor cliënten die in zorg zijn per 1-1-2015 geborgd kan worden en waarmee de zorginfrastructuur zo goed als mogelijk geborgd kan worden.
- Het arrangement bevat uitspraken over de wijze waarop eventuele frictiekosten zoveel mogelijk beperkt kunnen worden. Zorgaanbieders hebben daarvoor een poging gedaan aan te geven welke frictiekosten zij voorzien op basis van het voorstel van de gemeenten. Dit is in beperkte mate gelukt.

In het bijgevoegde arrangement zijn de bestuurlijke intenties van onze regio weergegeven.

2. Juridische aspecten

Voor de zorg aan kinderen en jongeren komt er een geheel nieuwe wet: de Jeugdwet. De Jeugdwet wordt op 8 oktober 2013 in de Tweede Kamer besproken. Er is op het moment van besluitvorming in onze colleges nog geen definitieve Jeugdwet.

Het Transitiearrangement is derhalve een bestuurlijke intentieovereenkomst. In het arrangement worden geen bindende afspraken gemaakt. Het Transitiearrangement wordt aangeboden aan het Rijk en vaststelling vindt vlak daarvoor in de colleges in de regio plaats. Dit is in alle regio's in Nederland het geval. De landelijke Transitiecommissie Stelsel Jeugd (TSJ) heeft dit in haar 'instructie' laten opnemen.

We hebben twee raadsinformatieavonden gepland over het arrangement. Het beleidskader dat ten grondslag ligt aan dit arrangement is onlangs in alle raden in de regio vastgesteld. Het arrangement bouwt hierop voort.

In deze intentieovereenkomst wordt een uitspraak gedaan over budgetgaranties voor 2015. De raad heeft budgetrecht, maar zal deze verantwoordelijkheid later in het proces nemen, wanneer de vaststelling van het definitieve budget plaatsvindt. Zowel het definitieve budget als de Jeugdwet, die de wettelijke basis daarvoor biedt, zijn nog niet door het Rijk vastgesteld. We kiezen er derhalve voor om de raden actief te informeren.

Vervolgvel

2

3. Doelstelling

- Het Transitiearrangement Jeugd regio Nijmegen vast te stellen en op te sturen aan de landelijke Transitiecommissie Stelsel Jeugd.
- Het Transitiearrangement Jeugd regio Nijmegen ter informatie aan te bieden aan de raad.

4. Argumenten

We hebben het Transitiearrangement bovenal inhoudelijk ingestoken. We zijn in een tweetal gesprekkenrondes met de instellingen op zoek gegaan naar wat ons bindt in onze ambitie om te transformeren. De gesprekken hebben we clustergewijs aangepakt, via de volgende clusters: 1. Jeugd en opvoedhulp, 2. Justitiële taken en Bureau Jeugdzorg, 3. Jeugd-GGz en 4. Jeugd-LVG. Met het Bureau Jeugdzorg hebben we in een derde gesprek de noodzakelijke diepte gezocht om tot uitspraken te komen.

Het resultaat is dat alle betrokken instellingen de uitgangspunten uit het beleidsplan 'Kracht door verbinding' onderschrijven en daarbij de uitnodiging van de regio oppakken om met gebiedsgerichte uitwerkingsvoorstellen te komen. Kernwoorden hierbij zijn:

- intersectoraal gebiedsgericht samenwerken (in de wijk);
- ondersteuning en hulp dichtbij en zo licht mogelijk inzetten, beschikbaarheid in hulplijnen;
- wanneer zwaardere hulp toch nodig is, wordt dit zo efficiënt en kort mogelijk gedaan.

De regio Nijmegen garandeert minimaal een basispercentage van 80% t.o.v. het budget dat de zorgaanbieders ontvangen in 2013 onder het voorbehoud dat de beschikbare financiën in 2015 van de regiogemeenten toereikend zijn. De regiogemeenten spreken daarbij onderling af dat zij het gedecentraliseerde budget voor jeugd, zoals omschreven in de concept-jeugdwet, inzetten waarvoor het bedoeld is, namelijk zorg en ondersteuning voor jeugdigen.

Totale budget 2013		100%
Aftrek van rijkskorting (in 2015)	4%	
Aftrek voor landelijk arrangement, gemeentelijke uitvoeringskosten, ruimte voorlopige onzekerheid (risico's)	4%	=> 20%
Te verdelen in 2014: flexibel budget voor transformatie (bij preferred partners) en ruimte voor differentiatie	12%	
Te verdelen in 2014: budget (basisgarantie) voor bestaande aanbieders		80%

We houden in onze regio rekening met differentiatie tussen zorgvormen. Voor kwetsbare groepen, zoals kinderen in pleegzorg en residentiële zorg hebben we een hoger basis-percentage opgenomen, respectievelijk 85% en 90%. Dit heeft ook te maken met de langere doorlooptijd van de zorg en de behoefte om over een langere termijn gedegen afspraken te maken. Ook voor vormen van hulp waar we als gemeenten weinig 'grip' op hebben, zoals jeugdbescherming en jeugdreclassering, spreken we een hoger percentage uit. Dit is 85%. Tot slot houden we voor de sector Jeugd-GGz rekening met de problemen die mogelijk ontstaan door de ontvlechting uit de Zorgverzekeringswet. Met deze sector hebben we afgesproken dat – als dat het geval is - we een basispercentage van 85% budgetgarantie hanteren.

Met Bureau Jeugdzorg hebben we afgesproken dat er per 2015 sprake is van loskoppeling van het vrijwillig kader en het gedwongen kader. Dit betekent dat de indicatiestelling en de toegangsfunctie verdwijnen en dat AMK, Zorgmeldingen en Crisishulp elders worden georganiseerd.

Via het 12% flexibel transformatiebudget (tabel rij 4) dagen we de instellingen uit om met vernieuwing te komen die past binnen 'Kracht door Verbinding'. Zij zijn voor ons de preferred

Vervolgvel

3

partners hiervoor. De vernieuwing sluit aan bij de proeftuinen die inmiddels zijn opgestart of die gepland staan. Dit zal vooral tot uiting komen via (intersectorale) samenwerkingsvoorstellen en samenwerking met het voorveld, o.a. de lokale toegangspoorten. In de gesprekken zijn vele vormen van vernieuwing besproken, die voortbouwen op de uitgangspunten uit 'Kracht door verbinding'. De ruimte die we moeten hebben voor de differentiatie komt uit dit transformatiebudget.

Dus, de basisgarantie bedraagt 80% en het flexibel budget inclusief de ruimte voor differentiatie bedraagt 12%. Dit betekent dat er 92% inzet voor jeugd beschikbaar is. De 8% korting (tabel rij 2 en 3) bestaat uit de Rijkskorting, gemeentelijke uitvoeringskosten (o.a. contractering, administratie) en een afroming voor het landelijke arrangement, waarin hooggespecialiseerde functies zijn opgenomen.

We kunnen geen inzage in de frictiekosten geven, omdat we geen heldere grondslagen hebben op basis waarvan de instellingen deze kunnen berekenen. Wel hebben we voorstellen opgenomen voor het beperken van eventuele frictiekosten, zoals het inrichten van een mobiele arbeidspool i.s.m. de provincie.

De instellingen onderschrijven de intenties van de regio, onder dezelfde voorbehouden als die wij zelf opgenomen hebben. De instellingen zijn 's Heerenloo, Dichterbij, Driestroom, Pluryn, Karakter, ProPersona, de Vrijgevestigde praktijken voor Jeugd-GGz, Iriszorg, RIBW, Leger des Heils, William Schrikkergroep, Bureau Jeugdzorg, Entrea en OGHeldring Stichting. Daarnaast is er een groep kleinere instellingen, die aanbod hebben in onze regio. Zij zijn schriftelijk betrokken en weten zich vertegenwoordigd door de grote instellingen en de groep vrijgevestigden. Wat betreft deze laatste groep kunnen we melden dat we er in geslaagd zijn afspraken te maken met de branche van vrijgevestigde Jeugd-GGz praktijken i.o., waarbij op dit moment zo'n 60 praktijken in de regio zijn aangesloten.

De instellingen spreken waardering uit voor de duidelijkheid en zorgvuldigheid van het proces en voor de inhoudelijke transformatierichtingen, maar zij geven ook duidelijk aan dat er een aantal essentiële voorbehouden zijn. Er zijn simpelweg een aantal zaken nog niet helder (genoeg). We vinden het gezamenlijk van belang dit duidelijk kenbaar te maken bij de Transitiecommissie.

5. Financiën

In het arrangement wordt niet over budgetten gesproken, maar worden intenties uitgesproken over een garantstelling van de financiering aan de instellingen voor jeugdzorg, jeugd-GGz en jeugd-LVG voor 2015, waarmee de continuïteit van zorg in 2015 geborgd kan worden.

6. Communicatie

We houden voor het aanbieden van het arrangement aan de Transitiecommissie Stelsel Jeugd twee raadsinformatieavonden.

De instellingen worden geïnformeerd over de uitkomsten van de college- en raadsbesluiten.

Ook zullen cliëntenraden en Wmo-raden nader geïnformeerd worden.

We zullen het arrangement publiceren via de website www.transitieregionijmegen.nl.

Vervolgvel

4

7. Uitvoering en evaluatie

Voor 31 oktober wordt het arrangement aangeboden aan de Transitiecommissie Stelsel Jeugd. Na het (mogelijke) akkoord van de Transitiecommissie Stelsel Jeugd zullen we op basis van een *implementatieplan* het arrangement verder gaan vormgeven. Belangrijk hierbij is aansluiting bij het traject van de contractering en de bedrijfsvoering in de regio.

Ook zullen de gemeenteraden, cliëntenraden en Wmo-raden nader betrokken worden bij de uitwerking van het arrangement.

Het arrangement heeft een duur van twee jaar: 2014 en 2015. We leggen tussentijdse evaluatiemomenten vast in maart 2014, oktober 2014, maart 2015 en oktober 2015. Die tussentijdse momenten bieden de gelegenheid om te bepalen of condities nog steeds actueel zijn en of ze wellicht als gevolg van ontwikkelingen bijgesteld dienen te worden o.b.v het implementatieplan.

De regiogemeenten lopen mee in het traject van contractering van de provinciale jeugdzorgaanbieders voor 2014. We sluiten aan bij de gesprekken over de subsidiecontracten, die in het najaar van 2013 plaatsvinden.

8. Risico

In het Transitiearrangement zijn een aantal voorbehouden gemaakt. Deze voorbehouden vormen de risico's van dit arrangement. Dit zijn:

- Het daadwerkelijk inwerking treden van de Jeugdwet.
- Het uiteindelijke budgettaire volume dat gemeenten beschikbaar gesteld krijgen voor de jeugdzorg door het Rijk. Voor de provinciale jeugdzorg betekent dit o.a. dat de eventuele autonome provinciale middelen buiten beschouwing blijven.
- Kloppende en definitieve grondslagen alsook kloppende cijfers, op basis van een verklaring van de discrepantie tussen de uitvraag 'van onderop' en de tellingen 'van bovenop' (CBS/Cebeon).
- Concrete duiding op landelijk niveau van de doelgroep die onder de werking van de romp AWBZ gaat vallen en de doelgroep die onder de werking van de Jeugdwet gaat vallen.
- De certificering van de op te richten instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering.
- De afspraken met aanbieders van jeugdzorg worden gemaakt onder voorbehoud dat deze aanbieders voldoen aan die kwaliteitseisen in de jeugdwet (en evt. AMvB's).
- De aanbieders voorzien in een effectieve en laagdrempelige klachtenbehandeling, medezeggenschap, systematische kwaliteitsbewaking en in een meldcode voor huiselijk geweld en kindermishandeling.
- Afspraken over het landelijke arrangement (voor zeer specialistische zorg).

Bijlage(n): Transitiearrangement Jeugd regio Nijmegen
 Brief aan de raad

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
Telefoon 14024
Telefax (024) 323 59 92
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Datum
22 oktober 2013

Ons kenmerk
MO10/13.0013374

Contactpersoon
Rik Verdellen

Onderwerp
Transitiearrangement Jeugd regio Nijmegen

Datum uw brief
--

Doorkiesnummer
(024) 3299134

Geachte leden van de raad,

Bij deze bieden wij u het Transitiearrangement Jeugd regio Nijmegen ter informatie aan. De gemeenten in de regio Nijmegen zijn verplicht om voor 31 oktober een regionaal Transitiearrangement Jeugd in te dienen bij het Rijk. In dit arrangement spreken de gemeenten een bestuurlijke intentie uit over hoe de continuïteit van zorg in 2015 gegarandeerd kan worden. Daarnaast bevat het arrangement uitspraken over hoe eventuele frictiekosten zoveel mogelijk beperkt kunnen worden.

Dit arrangement is tot stand gekomen in goed en constructief overleg met de betrokken instellingen. Hiervoor hebben in korte tijd meerdere rondes van overleg plaats gehad. Het resultaat is dat alle betrokken instellingen de uitgangspunten uit het beleidsplan 'Kracht door verbinding' onderschrijven en daarbij de uitnodiging van de regio oppakken om met gebiedsgerichte uitwerkingsvoorstellen te komen. Kernwoorden hierbij zijn:

- intersectoraal gebiedsgericht samenwerken (in de wijk);
- ondersteuning en hulp dichtbij en zo licht mogelijk inzetten, beschikbaarheid in hulplijnen;
- wanneer zwaardere hulp toch nodig is, wordt dit zo efficiënt en kort mogelijk gedaan.

De regio Nijmegen heeft in het arrangement intenties voor budgetgarantie uitgesproken, onder het voorbehoud dat de beschikbare financiën in 2015 van de regiogemeenten toereikend zijn. We werken met een basisgarantie, maar we houden in onze regio ook rekening met differentiatie tussen zorgvormen. Voor kwetsbare groepen, zoals kinderen in pleegzorg, jeugdbescherming en residentiële zorg hebben we hogere garanties opgenomen. Dit heeft naast de kwetsbaarheid ook te maken met de langere doorlooptijd van de zorg en de behoefte om over een langere termijn gedegen afspraken te maken. We houden voor de sector Jeugd-GGz rekening met de problemen die mogelijk ontstaan door de ontvlechting uit de Zorgverzekeringswet. Met Bureau Jeugdzorg hebben we afgesproken dat er per 2015 sprake is van loskoppeling van het vrijwillig kader en het gedwongen kader. Dit betekent dat de indicatiestelling en de toegangsfunctie verdwijnen en dat AMK, Zorgmeldingen en Crisishulp elders worden georganiseerd.

Via een flexibel transformatiebudget dagen we de instellingen uit om met vernieuwing te komen die past binnen 'Kracht door Verbinding'. Zij zijn voor ons de preferred partners hiervoor. De vernieuwing sluit aan bij de proeftuinen die inmiddels zijn opgestart of die gepland staan. Dit zal vooral tot uiting komen via (intersectorale) samenwerkingsvoorstellen en samenwerking met het voorveld (o.a. de lokale toegangspoorten). In de gesprekken zijn vele vormen van vernieuwing besproken, die voortbouwen op de uitgangspunten uit 'Kracht door verbinding'.

Vervolgvel

1

Qua cijfers: de basisgarantie bedraagt 80% en het flexibel budget inclusief de ruimte voor differentiatie bedraagt 12%. Dit betekent dat er 92% inzet voor jeugd beschikbaar is. De resterende 8% korting bestaat uit de Rijkskorting, gemeentelijke uitvoeringskosten (o.a. contractering, administratie) en een afroaming voor het landelijke arrangement, waarin hooggespecialiseerde functies zijn opgenomen.

We kunnen geen inzage in de frictiekosten geven, omdat we geen heldere grondslagen hebben op basis waarvan de instellingen deze kunnen berekenen. Wel hebben we voorstellen opgenomen voor het beperken van eventuele frictiekosten, zoals het inrichten van een mobiele arbeidspool i.s.m. de provincie.

De instellingen onderschrijven de intenties van de regio, onder dezelfde voorbehouden als die wij zelf opgenomen hebben. De instellingen zijn 's Heerenloo, Dichterbij, Driestroom, Pluryn, Karakter, ProPersona, de Vrijgevestigde praktijken voor Jeugd-GGz, Iriszorg, RIBW, Leger des Heils, William Schrikkergroep, Bureau Jeugdzorg, Entrea en OGHeldring Stichting. Daarnaast is er een groep kleinere instellingen, die aanbod hebben in onze regio. Zij zijn schriftelijk betrokken en weten zich vertegenwoordigd door de grote instellingen en de groep vrijgevestigden. Wat betreft deze laatste groep kunnen we melden dat we er in geslaagd zijn afspraken te maken met de branche van vrijgevestigde Jeugd-GGz praktijken i.o., waarbij op dit moment zo'n 60 praktijken in de regio zijn aangesloten.

De instellingen spreken waardering uit voor de duidelijkheid en zorgvuldigheid van het proces en voor de inhoudelijke transformatierichtingen, maar zij geven ook aan dat er een aantal essentiële voorbehouden zijn. Er zijn simpelweg een aantal zaken nog niet helder (genoeg). We vinden het gezamenlijk van belang dit duidelijk kenbaar te maken bij de Transitiecommissie.

Over de inhoud en het proces van het arrangement informeren wij u in de raadsinformatieavonden op 23 en 28 oktober. De raden in de regio hebben onlangs allemaal de beleidsnota 'Kracht door Verbinding' vastgesteld. De nota biedt het inhoudelijk kader voor dit arrangement. Er worden weliswaar in het arrangement uitspraken gedaan over budgetgaranties voor 2015, maar deze zijn voor nu intentioneel en onder een aantal essentiële voorbehouden. De raad heeft budgetrecht, maar zal deze verantwoordelijkheid later in het proces nemen, wanneer de vaststelling van het definitieve budget plaatsvindt. Zowel het definitieve budget als de definitieve Jeugdwet, die de wettelijke basis biedt, zijn nog niet door het Rijk vastgesteld.

Hoogachtend,
college van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Gemeentesecretaris,

drs. H.M.F. Bruls

drs. B. van der Ploeg



Regionaal Transitiearrangement Jeugd Regio Nijmegen

De colleges van B&W in de regio Nijmegen

*Uitgevoerd door het Regionaal Bestuursteam Transitie Jeugd en AWBZ en het beleidsteam
Transitiearrangement Jeugd regio Nijmegen*

11 oktober 2013

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Achtergrond van het transitiearrangement

Op 26 april 2013 is tussen Rijk/IPO/VNG een bestuurlijke afspraak gemaakt over de continuïteit van zorg. Uiterlijk 31 oktober 2013 moeten er bestuurlijke intenties liggen in de vorm van een regionaal transitiearrangement. Het arrangement heeft betrekking op het voorgenomen wettelijke overgangsrecht voor cliënten, die op 31 december 2014 in zorg zijn en daarvoor een indicatie hebben ontvangen of op de wachtlijst staan. Voor deze cliënten geldt een recht op continuering van de hulp van een jaar bij dezelfde aanbieder. Dit betreft het kalenderjaar 2015, met uitzondering van pleegzorg waarvoor een langere duur geldt. De belangrijkste landelijk verplichte onderdelen van het arrangement zijn:

- Het arrangement bevat intentie-uitspraken over een garantstelling van de financiering aan de instellingen voor jeugdzorg, jeugd-GGz en jeugd-LVG voor 2015, waarmee de continuïteit van zorg voor cliënten die in zorg zijn per 1-1-2015 geborgd kan worden en waarmee de zorginfrastructuur zo goed als mogelijk geborgd kan worden.
- Het arrangement bevat uitspraken over de wijze waarop eventuele frictiekosten zoveel mogelijk beperkt kunnen worden. Zorgaanbieders hebben daarvoor gedurende het proces aangegeven welke frictiekosten zij voorzien op basis van een voorstel van de gemeenten.

We geven inhoud aan de afspraken die op grond van het landelijke implementatieplan geregeld moeten worden, maar we kiezen er in de regio ook voor om de reikwijdte van de afspraken groter te maken:

- Het arrangement bestaat naast een intentie op het bieden van een garantie ook uit een serie afspraken over prestaties van aanbieders, m.n. op het gebied van inhoudelijke transformatie in de lijn van het regionaal beleidsplan 'Kracht door verbinding'.
- Het arrangement in deze regio heeft oog voor differentiatie. Dat wil zeggen dat we rekening houden met de verschillen die er zijn tussen de verschillende zorgvormen.
- Het arrangement biedt, indien mogelijk, een inhoudelijke doorkijk naar het jaar 2016 middels (globale) intenties en richtingen van de gewenste transformatie. Dit doen we omdat we ons realiseren dat transformatie een proces van meerdere jaren is, omdat we met het toevoegen van een aanzienlijke bezuinigingstaakstelling de noodzaak om te transformeren groter maken. Dat doen we ook omdat we de transformatie geleidelijk door willen voeren en omdat we zorgaanbieders een duidelijk en meerjarig perspectief willen geven bij de transformatie van de jeugdzorg.

Daarnaast gaan we niet alleen uit van een transitie per 1 januari 2015, maar we constateren in onze regio dat we al eerder daadwerkelijk aan de slag zijn gegaan met de transformatie van de jeugdzorg. Zo zijn we bijvoorbeeld in 2011 gestart met een experiment voor indicatievrije toewijzing van ambulante jeugdzorg. Ook gaan we in 2014 starten met concrete afspraken met jeugdzorgaanbieders die in de contracten met de huidige financier (provincie Gelderland) zijn vastgelegd. In 2013 lopen we hiervoor mee met de provinciale contracteringsafspraken met de instellingen.

Proces- en vormeisen

De inhoud van het arrangement heeft de status van een bestuurlijke intentieovereenkomst. Het is een regionaal document, dat vastgesteld dient te worden in alle colleges voor 31-10. De gemeenteraden worden vooraf geïnformeerd. Het Rijk ontvangt het document op 31-10.

Proces- en vormeisen aan het transitiearrangement zoals vastgesteld door landelijk Transitiecommissie TSJ:

- Het regionaal transitiearrangement wordt opgesteld door de samenwerkende gemeenten in een regio.

- Het arrangement dient door de regio opgesteld te zijn in overleg met de relevante aanbieders en de huidige financiers. Het verdient aanbeveling het draagvlak voor het arrangement waartoe het overleg heeft geleid, op te nemen in het arrangement.
- Als de TSJ constateert dat een arrangement niet tot stand is gebracht of dat aanbieders niet aangeven dat zij zorg continueren dan zal het Rijk een aanwijzing geven aan de betreffende gemeenten.
- Zorgaanbieders ondertekenen niet, dat doen alleen de deelnemende gemeenten en het Rijk.

De invulling van de proces- en vormeisen in de regio Nijmegen, de Nijmeegse aanpak:

In de regio Nijmegen wordt voor wat betreft de transities gewerkt volgens de indeling die door de gemeenten conform de hierover gemaakte bestuurlijke afspraken aan de VNG is aangereikt. Onze regio bestaat uit Nijmegen, Wijchen, Beuningen, Druten, Groesbeek, Heumen, Ubbergen, Millingen a/d Rijn en Mook en Middelaar.

De regio Nijmegen is medio augustus gestart met de uitvraag van de instellingen. Dit betreft gegevens over aantallen jeugdigen en omzetgegevens die de instellingen hebben geretourneerd in een standaardformaat. We missen nog enkele gegevens (zie partners). De instellingen hebben cijfers aangeleverd over het kalenderjaar 2012. Op dit moment geven de cijfers onvoldoende zicht op het daadwerkelijke volume jeugdigen in zorg en het gebruik van de jeugdzorg. Het is een redelijk goede benadering. Onze inschatting is dat we hiermee 95% van de zorgvraag in beeld hebben.

Uiteraard is het regionale transitiearrangement een momentopname. Op dit moment is nog niet te voorspellen op welke manier de zorgbehoefte, de zorgvraag en de indicatiestelling zich in het komende jaar daadwerkelijk zal ontwikkelen.

De regio heeft ervoor gekozen om gesprekken aan te gaan in twee rondes met alle grote instellingen en de groep vrijevestigde praktijken voor Jeugd-GGz. We doen dit in vier aparte clusters:

- Jeugd en opvoedhulp;
- Bureau Jeugdzorg en AMK, jeugdbescherming en jeugdreclassering;
- Jeugd-GGz;
- Jeugd-LVG.

Onze regio heeft ervoor gekozen - op advies van de VNG - om met de grote instellingen de gesprekken aan te gaan. Daarnaast zijn de vrijevestigde eerste en tweedelijns praktijken voor jeugd-GGz als groep met één vertegenwoordiger uitgenodigd. We zijn er daarbij ook van uitgegaan dat de kleine instellingen zich laten vertegenwoordigen door de grote instellingen. De kleine instellingen zijn wel uitgevraagd en geïnformeerd over de werkwijze en vertegenwoordiging middels schriftelijke correspondentie.

De primaire insteek van het *eerste gesprek* was de vraag of de instellingen de zorgcontinuïteit voor bestaande- en wachtlijstcliënten kunnen garanderen per 1-1-2015 op basis van een door de regio aangereikt scenario. Daarnaast speelt de vraag of en hoe de frictiekosten die daarbij mogelijk ontstaan zoveel mogelijk beperkt kunnen worden. Het gesprek heeft plaatsgevonden in de week van 9 - 13 september. Het *tweede gesprek* vond twee weken daarna plaats in de week van 23 - 27 september. Het streven was om in dit gesprek een definitieve uitspraak over de zorgcontinuïteit te krijgen op basis waarvan de regiogemeenten het arrangement bij het Rijk kunnen indienen. Met Bureau Jeugdzorg is nog een *derde gesprek* gevoerd om nadere afspraken te maken.

Het was bemoedigend om te merken dat de gemeenschappelijkheid tussen gemeenten en zorgaanbieders in de aandacht voor zorgcontinuïteit groot is. De bereidheid om samen tot overeenstemming te komen is hoog en de beleidskeuzes van deze regio worden in grote lijnen omarmd. Zorgaanbieders zijn zeer bereid om terug te komen met een inhoudelijk aanbod op basis van onze uitgangspunten. Een veelheid van de partijen heeft

dit ook gedaan en we hebben goede inhoudelijke brieven ontvangen met voorstellen en ideeën en uiteraard ook met zorgen, kritische noten en voorwaarden.

Uiteindelijk na deze drie rondes kunnen we concluderen dat alle partners de intenties van de regioge-meenten kunnen onderschrijven, onder de gestelde voorwaarden in de tekst. Dus, onder de notie 'ja, tenzij'.

Alle Partners

	Aan tafel:	Schriftelijk:
Jeugd en opvoedhulp	Entrea OGHeldring Stichting (jeugdzorg-plus)	Pactum Lindenhout Horizon SGJ (Christelijke jeugdzorg) Leger des Heils Pluryn (De Hoenderloo Groep) LSG Rentray / Intermetzo (jeugdzorg-plus) Koraalgroep William Schrikker Groep pleegzorg Rubicon (Limburg) Mutsearsstichting (Limburg)
Bureau Jeugdzorg en AMK, jeugd-bescherming en jeugdreclassering	Bureau Jeugdzorg Gelderland Leger des Heils William Schrikker Groep	Bureau Jeugdzorg Limburg
Jeugd-GGz	ProPersona Karakter RIBW Iriszorg <i>Groep Vrijgevestigde eerste en tweedelijns Jeugd-GGz praktijken (zie bijlage)</i>	Universitair Psych. Centrum/Ambulatorium Virenze Leger des Heils Regionaal Centrum voor dyslexie GGZ Care Kind en Jeugd Dimence Eleos Vitree Mutsearsstichting (Limburg)
Jeugd-LVG*	Driestroom Pluryn Dichterbij/Kleur 's Heerenloo	Siza Dorp-groep BOTS Humanitas-DMH

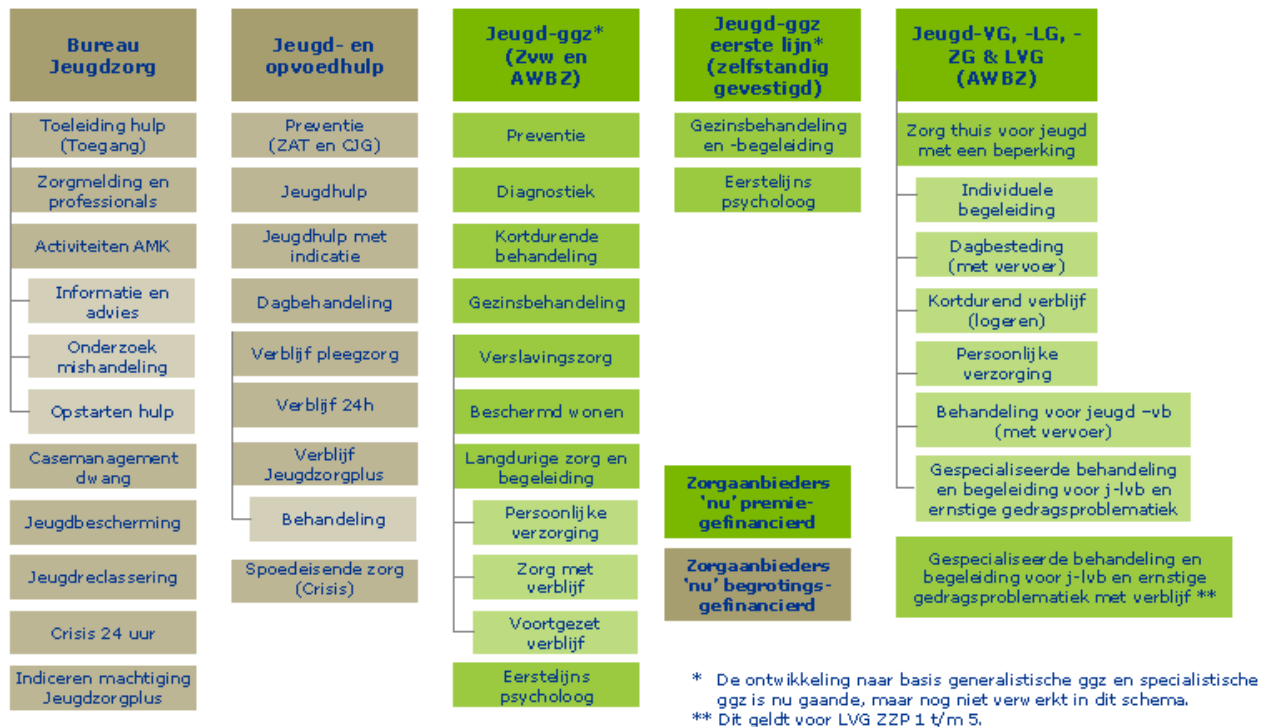
*We zijn niet apart met PGB-aanbieders in gesprek gegaan.

Daarnaast zijn de huidige financiers geconsulteerd, zijnde de Provincie Gelderland, Provincie Limburg en Zorgkantoor / Zorgverzekeraar VGZ.

Reikwijdte

Zorgvormen

In het arrangement worden de zorgvormen meegenomen die in de decentralisatie Jeugd meegaan, dus dat betekent dat ze nu gefinancierd worden door provincie, zorgkantoor of zorgverzekeraar en het Rijk (ministerie VWS: de jeugdzorg-plus). Het gaat hierbij om jeugdigen tot 18 jaar.



(Bron: landelijk kader Transitiearrangementen, TSJ, 2013)

Ad **: Voor de decentralisatie van de Jeugd-LVG bestaat tot op heden nog geen duidelijkheid over welke zorgvormen (ZP's) definitief worden overgeheveld naar de gemeenten.

Het is de intentie van de regio, uit oogpunt van zo min mogelijk bureaucratie, met andere regio's bovenregionaal samen te werken bijvoorbeeld t.a.v. beleidsinformatie, financiering en verantwoording van bovenregionaal werkende instellingen, in ieder geval t.a.v. jeugdbescherming en jeugdreclassering, AMHK, jeugdzorg-plus en spoedeisende zorg. Tussen de regio's in Gelderland vindt overleg plaats over wat bovenregionaal moet en hoe dat vorm gegeven kan worden.

Voor de landelijke functies (o.a. enkele zeer specialistische landelijk werkende instellingen) komt de VNG met een voorstel aan de regio's. Hiervoor dient een budget gereserveerd te worden vanuit ons regiobudget. Dit landelijk arrangement voegen we aan het arrangement toe.

Doorlooptijd

Het arrangement heeft betrekking op het jaar 2015, maar we spreken af dat het een doorlooptijd van minimaal twee jaar heeft: 2014 en 2015. In 2014 behouden de huidige financiers (provincie, ministerie van VWS, zorgkantoor en zorgverzekeraars) hun verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Gemeenten worden in 2014 nadrukkelijk betrokken bij het vastleggen van afspraken en het voorsorteren op de transitie per 1 januari 2015. In 2015 is de gemeente eindverantwoordelijke. De provincie, het zorgkantoor en de zorgverzekeraars wordt gevraagd om als sparringpartner voor de gezamenlijke gemeenten beschikbaar te blijven. Gemeenten bepalen in de loop van de komende twee jaar, tussentijds of de transformatie voldoende op koers is. Het gaat dan om inzet van budget, aantallen jeugdigen in zorg, de kwaliteit en effectiviteit van de geleverde zorg en om de invulling van de gewenste inhoudelijke transformatie. Er is inhoudelijke overeenstemming over de beleidsuitgangspunten op basis van de vaststelling van de beleidsnota.

Gegeven de relatief beperkte tijd die beschikbaar was om tot dit regionale transitiearrangement te komen, bevat het arrangement onderwerpen die om nadere uitwerking vragen. In het komende jaar is tijd nodig om de gewenste situatie tot stand te brengen en daarna is nog tijd nodig om de veranderingen ook daadwerkelijk tot resultaten te laten leiden.

Evaluatiemomenten

We leggen tussentijdse evaluatiemomenten vast in maart 2014, oktober 2014, maart 2015 en oktober 2015. Die tussentijdse momenten bieden de gelegenheid om te bepalen of condities nog steeds actueel zijn en of ze wellicht als gevolg van ontwikkelingen bijgesteld dienen te worden o.b.v een implementatieplan.

Vorbehouden

Het arrangement is geldig onder voorbehoud van:

- Het daadwerkelijk inwerking treden van de Jeugdwet.
- Het uiteindelijke budgettaire volume dat gemeenten beschikbaar gesteld krijgen voor de jeugdzorg door het Rijk. Voor de provinciale jeugdzorg betekent dit o.a. dat de eventuele autonome provinciale middelen buiten beschouwing blijven.
- Kloppende grondslagen en kloppende cijfers, op basis van een verklaring van de discrepantie tussen de uitvraag 'van onderop' en de tellingen 'van bovenop' (CBS/Cebeon).
- Concrete duiding op landelijk niveau van de doelgroep die onder de werking van de romp AWBZ gaat vallen en de doelgroep die onder de werking van de Jeugdwet gaat vallen.
- De certificering van de op te richten instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering.
- De afspraken met aanbieders van jeugdzorg worden gemaakt onder voorbehoud dat deze aanbieders voldoen aan die kwaliteitseisen in de jeugdwet (en evt. AMvB's).
- De aanbieders voorzien in een effectieve en laagdrempelige klachtenbehandeling, medezeggenschap, systematische kwaliteitsbewaking en in een meldcode voor huiselijk geweld en kindermishandeling.
- Afspraken over het landelijke arrangement (voor zeer specialistische zorg).

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 werken we de inhoudelijke uitgangspunten en uitkomsten van de gesprekken op inhoud uit. In hoofdstuk 3 presenteren we de cijfers van de uitvraag afgezet tegen de landelijk gepubliceerde gegevens, o.a. via de meicirculaire.

In hoofdstuk 4 gaan we in op de intenties voor garantstelling in percentages en de differentiatie t.b.v. de zorgcontinuïteit.

In hoofdstuk 5 geven we zo goed als mogelijk inzicht in de frictiekosten, los van de vraag wie hiervoor verantwoordelijkheid draagt.

In hoofdstuk 6 gaan we kort in op het vervolgproces.

Opmerking:

De regio Nijmegen lijkt als insteek voor de totstandkoming van dit arrangement ingezet te hebben op het denken vanuit de 'oude' sectoren. In het kader van de zorgcontinuïteit 2015 is dit een werkwijze die vanuit pragmatische en praktische overwegingen is gekozen. In de transitie heeft de regio echter buitengewoon veel oog voor ontkooking en het stoppen met denken vanuit de 'oude' sectoren.

HOOFDSTUK 2 INHOUDELIJKE UITGANGSPUNTEN

Inhoudelijke uitgangspunten in het kort

De gemeenten in de regio Nijmegen hanteren enkele belangrijke inhoudelijke uitgangspunten voor dit transitiearrangement. Dat zijn:

- De *inhoudelijke beleidskeuzes* zoals verwoord in het regionale beleidsplan zijn leidend. Dus dat betekent dat de inzet van de ondersteuning en zorg zo dichtbij mogelijk (lokaal), zo licht mogelijk en zo integraal mogelijk (1 gezin, 1 plan) dient te gebeuren, waarbij goed gekeken wordt naar de maximale zelfredzaamheid en zelfregie van de gezinnen en jeugdigen.
- We gaan uit van *betaalbare en kwalitatief goede jeugdzorg*. De jeugdzorg dient binnen de gestelde budgettaire kaders vorm te krijgen en de bestaande (voorlopige) kwaliteitscriteria worden gevolgd. Het kader wordt gevormd door het door gemeenten te ontvangen macrobudget per 1-1-2015 (obv meicirculaire 2013, definitief 2014), inclusief een bezuiniging van 4% voor het jaar 2015.
- We gaan uit van *zo min mogelijke bureaucratie*. Zorginstellingen hebben de inspanningsverplichting om zo efficiënt mogelijk te werken en om de administratieve last waar mogelijk en verantwoord te beperken. Gemeenten hebben de inspanningsverplichting om zo veel als mogelijk regionaal in te regelen, denk aan financieringsrelaties, registratie en verantwoording. Daar waar een bovenregionale component aanwezig is, dient er zo goed als mogelijk afgestemd te worden.
- De regio heeft oog voor *differentiatie tussen instellingen/sectoren*. Hiervoor zijn diverse redenen, o.a. de verhouding zittende cliënten versus nieuwe cliënten, gemiddelde duur van de zorg of het aandeel gemeentelijk (transitie-)budget op de totale begroting van een instelling.
- De regio wil graag inspelen op de vraag en wil geen wachtlijsten. De vraag kan zich verschillend ontwikkelen in de diverse sectoren en tussen de verschillende instellingen. De regio wil *tussentijds haar beleid kunnen bijstellen* om alle burgers zorg en ondersteuning te bieden.

Deze inhoudelijke uitgangspuntenpunten zijn bovenregionaal afgestemd in het Gelderse G7-overleg. Alle Gelderse regio's hanteren deze uitgangspunten bij de te voeren gesprekken.

De Nijmeegse transformatie: Kracht door Verbinding

Hier volgt een toelichting op de inhoudelijke uitgangspunten, zoals verwoord in de beleidsnota Kracht door Verbinding.

In de regio Nijmegen vindt de toegang tot zorg straks plaats via een lokale toegangspoort. De lokale toegangspoort bestaat uit het sociaal wijkteam en regieteam in Nijmegen, CJG's en/of sociale teams in de regiogemeenten. Ook de scholen en de huisartsen kunnen rechtstreeks doorverwijzen naar bepaalde vormen van zorg en ondersteuning. Dit betekent dat de lokale toegangspoort niet één poort in letterlijke zin is, maar pluriform van aard is. We realiseren een gedegen afstemming tussen sociale wijkteams, regieteams, de zorgstructuren van de scholen en de huisartsen. Het werken vanuit de natuurlijke vindplaatsen staat voorop, zodat signalen snel en soepel opgepakt en teruggekoppeld kunnen worden.

Het primaat voor de toegang tot de zorg en ondersteuning ligt bij de lokale toegangspoorten. De beslissingsbevoegdheid over de toegang tot ondersteuning en voorzieningen ligt lokaal en wordt gemandateerd naar de lokale toegangspoort, zijnde het sociaal wijkteam en regieteam in Nijmegen, CJG's en/of sociale teams in de regiogemeenten, school en huisarts.

In iedere gemeente zal de lokale toegangspoort anders worden ingericht, maar alle lokale toegangspoorten hanteren de kantelingprincipes:

- We werken integraal via het principe: één huishouden, één plan. De lokale toegangspoorten kijken integraal en ontschot naar alle levensgebieden: huisvesting, financiën, sociale relaties (incl. opvoeding), geestelijke en lichamelijke gezondheid, zingeving, praktisch functioneren en dagbesteding (werk, opleiding, etc.). De cliënt neemt (bij voorkeur) de regie en samen met het netwerk en professional(s) het ondersteuningsplan op, op grond waarvan wordt bepaald of een zorgtraject nodig is.
- Het bieden van maximale zelfregie en samenredzaamheid aan cliënten; cliënten en het netwerk rondom de cliënt bepalen in principe zelf de inhoud van het persoonlijke ondersteuningsplan¹. De lokale toegangspoorten maken hierbij zoveel mogelijk gebruik van sociale netwerkstrategieën. We werken via het keukentafelgesprek.
- De toegangspoort wordt zo lokaal en zo dichtbij mogelijk georganiseerd. Het precieze schaalniveau varieert per gemeente.
- De lokale toegangspoorten functioneren onafhankelijk. In het verlengde hiervan bestaat de lokale toegangspoort uit medewerkers uit de eerste lijn, zoals (school)maatschappelijk werkers, wijkverpleegkundigen, ouderenadviseurs, opbouwwerkers en Wmo-consulenten. We leggen goede verbinding met huisartsen, veiligheid en onderwijs.
- De lokale toegangspoorten zijn bedoeld voor de toeleiding naar alle vormen van ondersteuning en zorg en voor de terugleiding van zware naar lichte ondersteuning.
- Preventie gaat voor curatie en collectieve oplossingen gaan boven individuele oplossingen.

Iedere gemeente stelt een aangepaste Wmo-verordening vast waarin de nieuwe functies worden geïntegreerd (AWBZ en jeugd). Lichte hulp willen we zo veel als mogelijk zonder beschikking (zonder indicatie) inzetten. Het is wenselijk om een eenvoudige verwijsbrief op te stellen, zodat de verwijzing wordt vastgelegd. De verwijsbrief is onderdeel van het ondersteuningsplan en kan ook (deels) dienst doen als intakeformulier voor de zorgaanbieder of leverancier, zodat de beoogde zorgaanbieder maximaal en efficiënt wordt betrokken bij het voortraject. We werken nu al experimenteel met indicatievrije toewijzing naar ambulante jeugdhulp via de ‘driehoek’ ouders, verwijzer (uit de school of wijkteam) en de aanbieder Entrea. Voor het afgeven van een beschikking hanteren we het principe “ja, tenzij”. Het is wenselijk dat voor bepaalde vormen van zorg wel een beschikking wordt afgegeven, bijv. zwaardere vormen van jeugdzorg of specialistische jeugd-GGz. Op grond van een evaluatie van proeftuinen met lokale toegangspoorten bepalen we welke vormen dit zijn.

De lokale toegangspoorten kunnen experts inschakelen via een ‘hulplijn’ waarin voor alle doelgroepen specialistische expertise beschikbaar is. In de regionale visie is aangegeven dat voor complexere zorg een uitgebreidere toets noodzakelijk zal blijven. Om te zorgen dat cliënten zoveel mogelijk in de eerste lijn blijven en er niet onnodig zware zorg wordt ingezet, is het nodig dat de lokale teams goed geëquipeerd worden en expertise kunnen inschakelen. De lokale toegangspoorten moeten dus experts 'erbij kunnen halen' voor consultatie en advies. Gemeenten hebben dit nu al voor een deel georganiseerd, vaak in de vorm van aansluiting van specialistische expertise in multidisciplinaire overleggen. De inzet van de consultatie en adviesfunctie heeft de volgende doelen:

- Voorkomen van inzet van zware zorg door consultatie te bieden aan de sociale professionals die al met het gezin werken.
- Mede-beoordelen van de zwaarte van zorg die nodig is samen met professionals in de lokale toegangspoort.

Hiermee is de consultatie en adviesfunctie een belangrijk instrument voor het terugdringen van kosten en daarmee niet vrijblijvend in te zetten of te organiseren.

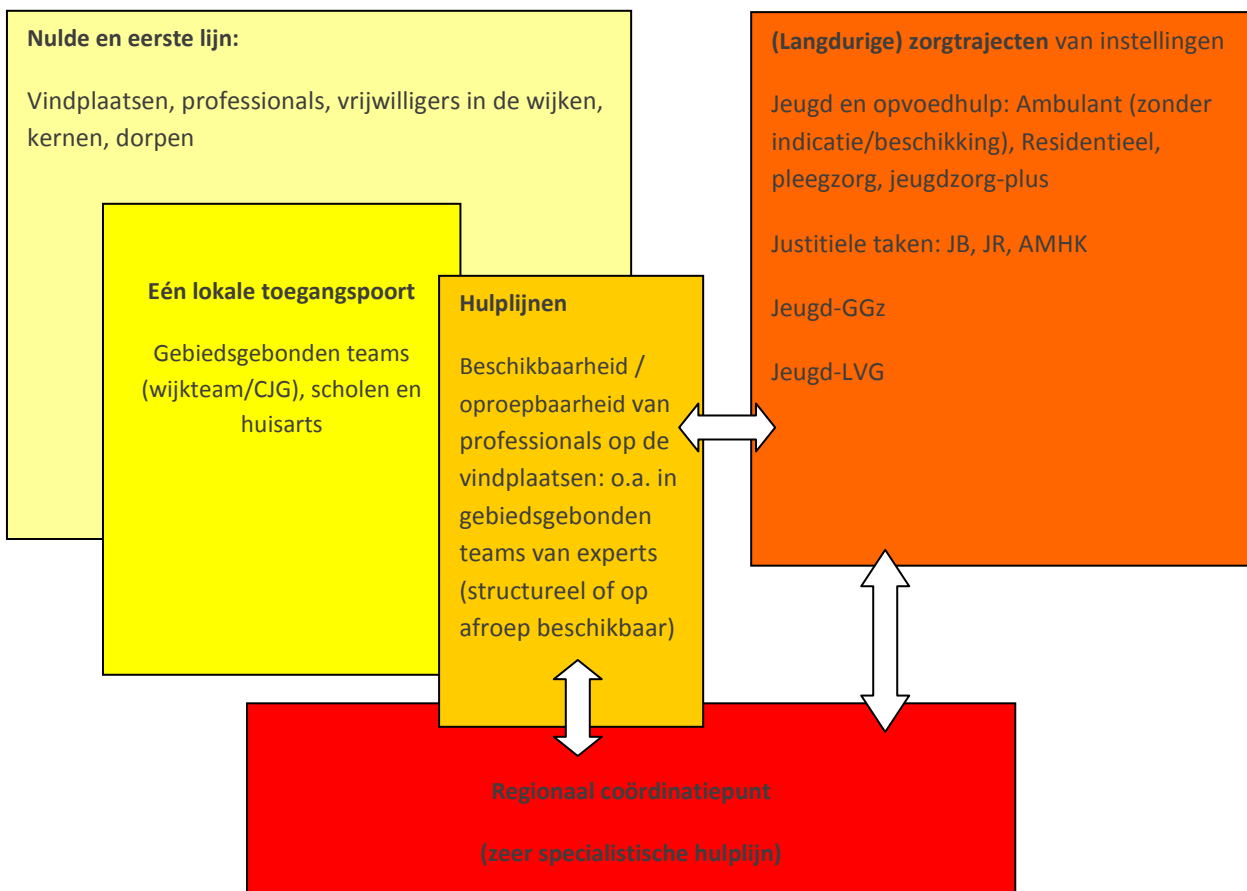
De regio Nijmegen gaat werken met een regionaal coördinatiepunt. Het regionale coördinatiepunt faciliteert de lokale toegangspoorten en gebiedsgerichte hulplijnen van experts en organiseert een aantal regionale taken:

¹ Voor kinderen en jongeren is het niet zondermeer van toepassing dat zij zelf regie voeren over het persoonlijke ondersteuningsplan.

1. Organisatie van consultatie en advies en inrichting gebiedsgebonden teams specialisten in aansluiting op wat de lokale toegangspoorten hiervoor zelf organiseren.
2. Vormgeving van expertise voor zeer complexe zorgvragen vanuit de Wmo en de voormalige AWBZ- en Jeugdzorgtaken.
3. Coördineren en uitvoering van de specifieke taken binnen de (jeugd)zorg: jeugdbescherming, jeugdreclassering, kindermishandeling/huiselijk geweld, crisishulpverlening.
4. Kennisuitwisseling en deskundigheidsbevordering.

Het heeft de voorkeur om de taken in het gedwongen kader dicht tegen het veiligheidshuis te beleggen vanwege de verwevenheid met de justitiële taken en de verantwoordelijkheid van de burgemeesters.

Nijmeegs model:



Inzoomen op de aparte clusters

Jeugd en opvoedhulp

Voor de jeugd en opvoedhulp hanteren we uiteraard de principes van Kracht door Verbinding, zoals het werken met Sociale Netwerk Strategieën (inzet familienetwerkberaad) en de inzet van jeugd- en opvoedhulp zonder indicatiestelling via de lokale toegangspoort.

We spreken af met de aanbieders van jeugd en opvoedhulp dat zij de aansluiting vinden op de lokale toegangspoort (wijkteams, etc.), bijv. de deelname aan de (te ontwikkelen) hulplijn voor intersectorale ambulante (gezins)begeleiding. Belangrijk uitgangspunt hierbij is dat de begeleiding bij mensen thuis plaatsvindt. Daarnaast streven we naar een optimale samenwerking met (begeleiding vanuit) het onderwijs.

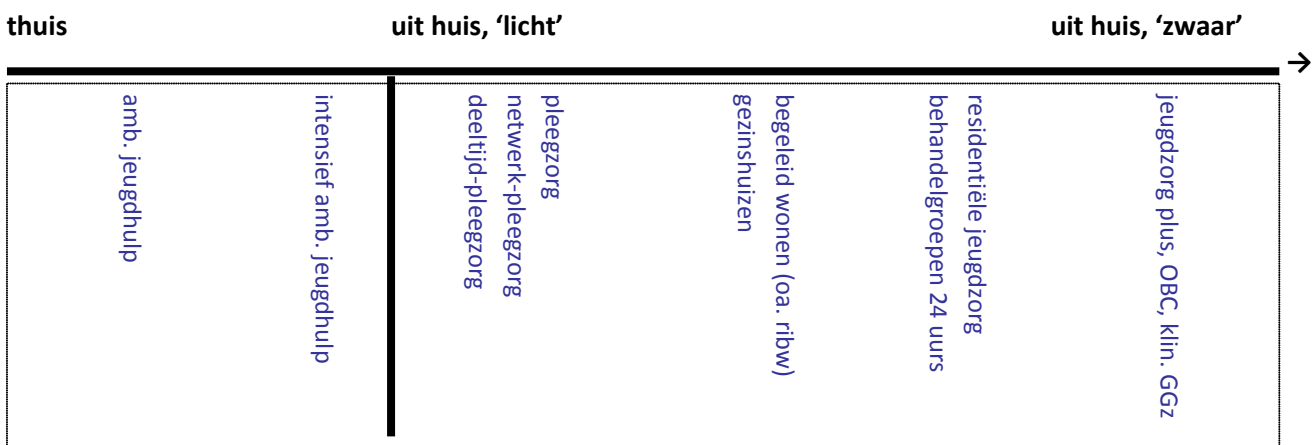
Daarnaast is met de aanbieders afgesproken dat zij deelnemen aan de hulplijn voor de consultatie en adviesfunctie, waarbij we o.a. streven naar het samenvoegen van de capaciteit voor observatie en diagnostiek met andere zorgaanbieders (intersectoraal werken).

Wat betreft gebiedsgericht werken spreken we met Entrea af dat men de intakefunctie decentraal (in de wijk) gaat inzetten. Entrea onderzoekt op dit moment of de intakefunctie in de huidige vorm nog nodig zal zijn. Ook blijft Entrea deelnemen aan passende kinderopvang t.b.v. een (structureel) intersectoraal aanbod aan specialistische hulp op de kinderopvanginstellingen samen met collega-instellingen uit de andere sectoren. Datzelfde geldt voor het aanbod op de scholen voor primair onderwijs en het voortgezet onderwijs. Tot slot vragen we speciale aandacht voor het thema interculturalisatie.

Wat betreft pleegzorg spreken we af dat Entrea investeert in netwerkplaatsing en de duurzaamheid van netwerkplaatsing. Daarnaast juichen we de ontwikkeling van 'meeleefgezinnen' (in combinatie met de sector LVG / VG) toe. Dit is een positieve ontwikkeling om overbelasting van (netwerk)pleegouders te voorkomen en is dus goed voor de duurzaamheid van pleegzorg.

We gaan door met de geleidelijke afbouw van de residentiële zorg in onderling overleg. Het is noodzakelijk om hiervoor een lange termijn visie te hebben en dus een doorkijkje naar 2016 en 2017 te schetsen. We streven naar een afbouw van plekken in combinatie met het intersectoraal samenwerken op basis van één gedragen en ontokerde visie van alle sectoren. Oftewel, we stimuleren de samenwerking tussen instellingen verder om gezamenlijk tot een kleiner, efficiënter en meer integraal aanbod te komen. Een belangrijke afspraak binnen deze samenwerking zal de 'transmuralisatie' zijn. Ofwel, het realiseren van een zo kort mogelijk verblijf in een zware residentie (bijv. jeugdzorg-plus), waarbij goede afspraken worden gemaakt met andere instellingen om de cliënten in hun lichtere aanbod te kunnen opvangen. In Nijmegen noemen we dat 'samen de trap op, samen de trap af'. Daarnaast spreken we af dat we de intentie hebben te investeren in gezinshuizen (samen met de LVG-sector).

We hanteren een 'preferentielijn' voor wat betreft het inzetten van bepaalde typen zorg op basis van het criterium 'zo dicht mogelijk bij de eigen leefomgeving'. Dus, bij voorkeur zetten we een lichtere vorm van zorg in, tenzij echt niet anders kan. Proeve van een preferentielijn:



Wat betreft Mook en Middelaar

De gemeente Mook en Middelaar maakt de overstap naar de regio Nijmegen. We hebben de Limburgse jeugd en opvoedhulp-aanbieders betrokken in onze uitvraag. Zij geven aan hierin geen problemen te zien, gezien het kleine aantal cliënten.

Afspraken tot en met 2014 (niet uitputtend):

- Gestart in 2011 met indicatievrij werken in de ambulante jeugd en opvoedhulp. In 2011 zijn 70 trajecten indicatievrij ingezet, in 2012 zijn dit er 150 geweest. Dit was in 2012 een derde van alle ambulante hulp. In 2013 streven we er naar om meer dan de helft indicatievrij toe te leiden. Voor 2014 maken we afspraken over een uitbreiding naar gezinsbegeleiding aan (netwerk)pleegouders, logeeropvang en dagopvang.
- Voor 2014 deelname aan de proeftuinen Consultatie en advies (hulplijn) en inzet in het gebiedsgebonden team van intersectorale ambulante (gezins)begeleiding (hulplijn). Voorbereiding in 2013 gestart.
- Deelname aan proeftuin passende kinderopvang en Alert4You op het onderwijs in 2013.
- Doorontwikkeling van de 'wasstraat' voor vroegtijdige handelingsgerichte observatie en diagnostiek voor het jonge kind in combinatie met andere initiatieven.
- In 2014 starten met het decentraal inzetten van de intakefunctie van Entrea.
- Entrea heeft in 2013 gebiedsgebonden inzet c.q. aanspreekpunten voor wijken en dorpen. Entrea werkt hierin nauw samen met maatschappelijk werk.
- Deelname Entrea aan project Sociale Netwerk Strategieën (inzet familienetwerkberaad).

Bureau Jeugdzorg en AMK, jeugdbescherming en jeugdreclassering

Onderdeel jeugdbescherming en jeugdreclassering (JB en JR):

Jeugdbescherming wordt nu uitgevoerd door Bureau Jeugdzorg (BJZ) en (onder mandaat van BJZ) door William Schrikker Groep, Leger des Heils en Stg. Gereformeerde Jeugdzorg. De wettelijke basis van BJZ verdwijnt. De taken JB en JR worden in 2015 uitgevoerd door de nog te certificeren instellingen William Schrikker Groep, Leger des Heils en de nieuwe organisatie die het huidige BJZ daartoe op Gelders niveau gaat oprichten en evt. nieuwe aanbieders. De toegang verloopt via de Raad van de Kinderbescherming en de kinderrechter. Via het huidige casusoverleg bescherming wordt een verzoek door de Raad van de Kinderbescherming voorbereid samen met de uitvoerende JB/JR organisaties, voor zover die reeds betrokken zijn bij de casus. Hierin wordt geadviseerd welke aanbieder de jeugdbeschermingsmaatregel het beste kan uitvoeren. Het is de gezamenlijke ambitie van de regio en de partners om het aantal JB/JR maatregelen, waaronder Onder Toezichtstellingen (OTS), voogdijmaatregelen, machtigingen uithuisplaatsing (UHP) en machtigingen gesloten plaatsing af te laten nemen en de duur van maatregelen te verkorten. Ten alle tijden dienen maatregelen snel, op maat, maximaal rekening houdend met de doelgroep en efficiënt te worden ingezet.

De transitie van de Jeugdzorg biedt de mogelijkheid om deze ambities te verwezenlijken. Met de transitie wordt geïnvesteerd in preventie en wordt de koppeling met het lokale veld versterkt. Wij spreken af dat JB/JR maatregelen worden uitgevoerd in samenwerking met het lokale veld, daar waar de jeugdige en het gezin wonen en leven. Dit betekent grondige afstemming met andere betrokkenen in en rondom het gezin. Om het aantal partijen in één gezin zo klein mogelijk te houden is de regisseursrol bij voorkeur belegd bij een hulpverlener (zoals bijv. een gezinscoach) die al een betekenisvolle samenwerkingsrelatie met het gezin heeft. De gezinsvoogd werkt aanvullend. Het leveren van maatwerk op basis van één huishouden, één plan, één regisseur is van groot belang. De jeugdbescherming is een (tijdelijk) integraal onderdeel hiervan. De uitvoering van JB en JR komt niet op zich te staan maar is een onderdeel van een breder cyclisch traject: betrokkenheid bij toeleiding, uitvoering en nazorg. We zijn ons bewust van het feit dat het een belangrijk onderdeel is. Het uitvoeren van een OTS is een wettelijke bevoegdheid. De JB-er neemt beslissingen die exclusief zijn toegewezen aan de gecertificeerde instelling, waar de JB-er in dienst is. Door tijdige aanmelding en betere samenwerking moeten wachtlijsten in het vervoltraject worden voorkomen. We gaan ervan uit dat hiervoor trajectbegeleiding in de nazorg na een plaatsing blijft bestaan in samenwerking met de lokale toegangspoort (wijkteams etc). Voor de duidelijkheid: JB-ers maken niet structureel deel uit van de lokale toegangspoort, maar werken hiermee goed samen.

We spreken met de aanbieders van JB/JR af dat de beschikbaarheid van expertise in de vorm van consultatie en advies voor de lokale toegangspoorten (sociale wijkteams en regieteams, CJG etc.), de gebiedsgerichte hulplijnen (specialistentteams), het Veiligheidshuis en het Regionaal Coördinatiepunt (regionale hulplijn), integraal onderdeel uitmaken van de JB/JR-taak. Over de aard, nadere specificaties en bekostiging van deze inzet gaan we in nader overleg met de instellingen.

Ook in de toekomst blijven we streven naar een uniforme en snelle doorgeleiding in de keten. De doelstellingen van het casusoverleg beter beschermd dragen daar aan bij en blijven staan. Daarnaast biedt de Jeugdwet hiervoor nieuwe mogelijkheden, o.a. via het samenwerkingsprotocol met de Raad van de Kinderbescherming. Hierdoor wordt de keten versterkt. Dit betekent doorontwikkeling van de huidige werkwijze op basis van de nieuwe kaders en doelen in de transitie. Ook over de aard en nadere specificaties van deze inzet gaan we in nader overleg met de instellingen.

Het is onze overtuiging dat samenwerking tussen de verschillende gecertificeerde instellingen en andere aanbieders van jeugdzorg een efficiënte en kwalitatief betere uitvoering van de maatregelen JB/JR oplevert. Door de betrokken instellingen wordt hier ook al aan gewerkt, bijvoorbeeld via traject *beter beschermd* (landelijk) en in de regieteams in Nijmegen.

Hoewel het Arrangement zich primair richt op 2015 spreken we in dit transitiearrangement af dat we die doorontwikkeling in de jaren daarna ook mogelijk willen maken, startend in 2014. Want pas op de langere termijn zullen door inspanningen aan de voorkant en de achterkant het aantal maatregelen afnemen, de duur verkorten, de kwaliteit en efficiëntie verbeteren.

Onderdeel AMK:

Wat betreft dit onderdeel ligt de nadruk op de AMHK ontwikkeling in 2015: de koppeling tussen huiselijk geweld en kindermishandeling. Wij gaan ervan uit dat door deze ontwikkeling een nieuwe organisatie wordt gevormd die de zorgcontinuïteit en uitvoering van de nieuwe wettelijke taken garandeert.

De ontwikkeling van het AMHK wordt momenteel onderzocht in samenwerking met de vier grote steden in Gelderland. BJZ participeert ook in dit onderzoek. Uitgangspunt daarbij is dat de specifieke expertise op kindermishandeling behouden blijft binnen het AMHK en dat er een efficiënte dekkende koppeling is met direct inzetbare (spoed)zorg. Eén van de scenario's is dat dit AMHK wordt vormgegeven op het niveau van de Veiligheidsregio. Het betekent hoe dan ook dat deze taak verdwijnt bij BJZ.

Overige onderdelen:

De taken die BJZ nu in het vrijwillig kader uitvoert zullen bij voorkeur óf naar de partijen in het voorveld worden overgeheveld óf verdwijnen. De toegangsfuncties BJZ en indicatiestelling aan de ene kant en de uitvoering van JB/JR aan de andere kant worden nadrukkelijk losgekoppeld, omdat wij deze eerste set taken deels willen opheffen en deels willen integreren in een integrale, brede en zo onafhankelijk mogelijke toegang binnen het sociale domein. Dit betekent echter niet dat de uitvoerders van JB/JR geen consultatie, advies, kennisoverdracht of training kunnen verzorgen in het voorveld. Hierover maken we nadere afspraken met JB/JR-uitvoerders.

Meer concreet: de huidige *toegangsfuncties*, zijnde de structurele participatie van BJZ in de lokale zorgnetwerken en de *indicatiestelling* verdwijnen als taken van BJZ per 1-1-2015. We spreken af dat er sprake is van een afbouw van de bestaande cliënten per 1-1-2015, met het oog op het continueren van zorgcontinuïteit. We gaan in nader overleg over de invulling hiervan.

De *zorgmeldingen* van de politie, huisartsen, Huiselijk Geweld en de AMK-meldingen (dus de meldingen die niet hun oorsprong vinden in de samenwerking in de wijk) dienen op één centraal punt bijeen te komen op het niveau van de (veiligheids)regio. Een centrale en uniforme manier van registreren en verwerken is van belang. Vanuit dat centraal punt dienen de meldingen doorgezet te worden naar het juiste niveau, waar ze opgepakt dienen te worden. Dat kan zijn: het niveau van de wijk (in het sociaal wijkteam of regieteam) of het niveau van de regio (een van de ketens van het Veiligheidshuis of het AMHK). De zorgmeldingen komen nu bij Bureau Jeugdzorg binnen. Deze taak verdwijnt per 1-1-2015 bij BJZ. We maken goede afspraken over de

overdracht van kennis en expertise. Daarmee is het niet uitgesloten dat BJZ nog een rol vervult bij het beoordelen van zorgelijke situaties waarbij de veiligheid van kinderen in het geding is en/of bij het bieden van ongevroegde hulp (met drang). Of dit het geval is, hoe dit eruit ziet en onder welke condities, is onderwerp van nader overleg.

Voor de *crisishulpverlening /spoedeisende zorg* spreken we af dat de huidige rol die BJZ heeft in deze functie (o.a. de matching ivm beschikbare bedden) voorlopig in 2015 blijft bestaan, onder voorwaarde van bovenregionale overeenstemming. Dit zal in G7-verband nog nader besproken worden. Hierover worden nog nadere afspraken met zorgaanbieders gemaakt.

Wat betreft Mook en Middelaar

De gemeente Mook en Middelaar maakt de overstap naar de regio Nijmegen. We hebben het Limburgse BJZ betrokken in onze uitvraag. Het gaat om kleine aantallen, maar wat betreft AMK en crisishulpverlening dienen er wel nadere afspraken gemaakt te worden over de verbindingen tussen de veiligheidsregio's en link met het Veiligheidshuis Noord-Limburg. De ambitie is om een praktische oplossing te vinden voor coördinatie op de (zorg)meldingen (via het VHH Noord-Limburg).

Afspraken tot en met 2014 (niet uitputtend):

- Gestart in 2011 met indicatievrij werken in de ambulante jeugd en opvoedhulp. In 2011 zijn 70 trajecten indicatievrij in gezet, in 2012 waren dit er 150. Dit was in 2012 een derde van alle ambulante hulp. In 2013 streven we er naar om meer dan de helft indicatievrij toe te leiden.
- Deelname van BJZ in 2014 aan de consultatie en adviesfunctie (hulplijn) ten behoeve van lokale toegangspoorten. Ontwikkeling consultatieve dienstverlening BJZ gestart.
- BJZ en Maatschappelijk Werk voeren in 2013 gesprekken over de detachering/overheveling van medewerkers BJZ ten behoeve van de overdracht van expertise Jeugd en inschatten van veiligheidsrisico's.

Jeugd-GGz

De Jeugd-GGz heeft vier basistaken: diagnostiek, begeleiding en behandeling, advisering en consultatie, preventie en crisisinterventie. Naast deze zorgvormen bestaat er ook een onderscheid in eerstelijns, tweedelijns en derdelijns Jeugd-GGz. De eerstelijnszorg maakt onderdeel uit van het basispakket in de gezondheidszorg. Ook geïndiceerde preventie is onderdeel van het verzekerde basispakket. Ten laste van de AWBZ komen de kosten voor klinische zorg langer dan een jaar en die van de functies begeleiding in natura, logeervoorzieningen en beschermd wonen.

In de concept-jeugdwet staat dat de huisarts, de jeugdarts (van de GGD) en de medisch specialist (kinderarts) kunnen verwijzen naar jeugd en opvoedhulp in brede zin. Het uitgangspunt is dat zij ouders verwijzen naar een gecontracteerde instelling voor jeugd en opvoedhulp of Jeugd-GGz. Deze instelling beoordeelt dan verder met het gezin welke zorg wordt ingezet.

In het feit dat de huisarts, de jeugdarts (van de GGD) en de medisch specialist direct naar de Jeugd-GGz verwijzen schuilt een kosten opdrijvend effect. Essentieel is dat we goede afspraken maken met de lokale toegangspoorten (waar de huisarts en jeugdarts onderdeel van uitmaken) en zorgaanbieders over de inzet van de hulp. Ook in onze regio blijft de 'korte weg' naar GGz-hulp via de huisarts mogelijk, maar we maken dus wel nadrukkelijk afspraken met huisartsen. De praktijkondersteuner GGz van de huisartsen kan hierin een cruciale rol spelen. Daarnaast zou een onafhankelijke beoordeling (toets) voor bepaalde vormen van zorg hierin een instrument kunnen zijn. Dit gaan we nog nader verkennen.

De partners uit de Jeugd-GGz onderschrijven voor een groot deel de inhoudelijke doelen voor de transformatie van de regio Nijmegen. Een terechte opmerking van de sector is dat de DBC-systematiek en de daarbij behorende voorwaarden die door de zorgverzekeraar worden opgelegd de situatie lastig maakt. De

DBC-systematiek is op andere principes gestoeld dan de werkwijze die de gemeenten zullen gaan hanteren. De gemeenten in de regio zetten in op het adagium 'geen concurrentie, maar samenwerking'. Dit is een fundamenteel andere benadering dan nu in de Zorgverzekeringswet (Zvw). Hiervoor is een omslag nodig. Dat vraagt tijd. De instellingen vragen daarom tijd aan de regiogemeenten. De regio is bereid een lange termijnperspectief te schetsen. Ook zijn we bereid om een marge in de garantstelling te hanteren indien de ontvlechting uit de Zvw aantoonbare problemen veroorzaakt (zie hoofdstuk 4). Hierover zal nader overleg gevoerd worden. Boven de markt hangt op dit moment nog het landelijk te nemen besluit over een overgangsregime, waarbij de zorgverzekeraar onder regie van de gemeente de Jeugd-GGz blijft contracteren.

De aanbieders geven aan dat er op de Jeugd-GGz in de afgelopen periode al behoorlijk bezuinigd is en dat er sprake is van een drastische afbouw van de klinische bedden en deeltijdgroepen. Daarentegen wordt er meer intensieve thuisbehandeling gerealiseerd. Dit is een inhoudelijke verbetering, maar die heeft er ook toe geleid dat er al efficiencylagen zijn gemaakt en al is ingeboet op de flexibele schil van de instellingen. Een verdere bezuiniging zal volgens de instellingen effect hebben op de zorg.

Inhoudelijk kunnen we overeenstemming bereiken over de volgende belangrijke principes:

- Gebiedsgebonden werken en het aangaan van samenwerking tussen de partijen (instellingen en vrijgevestigden).
- Goede aansluiting en directe aanspreekbaarheid voor sociale wijkteams en scholen (beschikbaarheid) wat betreft de functie consultatie en advies en lichte ondersteuning.
- Ontwikkelen van en deelname aan integrale en intersectorale observatie en diagnostiek. Het aangaan van slimme combinaties van diagnose en behandeling, liefst ook intersectoraal
- De samenstelling van een gedifferentieerd pakket aan Jeugd-GGz-producten in de gebieden op basis van samenwerking, alsook een meer gespecialiseerd pakket op regionaal niveau.
- Daar waar het kan en waar het nodig is werken aan intersectorale samenwerking.
- De ontwikkeling / inzet van intersectorale intensieve gezinshulp o.a. met als doel om een uithuisplaatsing van kinderen te voorkomen.

Instellingen en vrijgevestigden zijn bereid hiervoor in samenwerking een voorstel te doen. Zij zullen hiervoor met een uitgewerkt plan komen. Hierbij zal gewerkt gaan worden met functiebekostiging, d.w.z. beschikbaar en oproepbaar zijn (zonder dat het nodig is daarvoor een DBC te openen).

Instellingen en gemeenten hebben aangegeven dat het vooral voor de sector Jeugd-GGz nodig is om innovatie en wetenschappelijk onderzoek mogelijk te blijven maken. Het thema kwaliteit is van belang. We spreken de intentie uit daarop te blijven investeren.

In de regio Nijmegen zijn de *vrijgevestigde Jeugd-GGz-praktijken* een branche aan het vormen. De aangesloten hulpverleners zijn zowel hulpverleners bekwaamd in de eerstelijns zorg als tweedelijns zorg, zoals een specialist (kinderpsychiaters, klinisch psychologen, psychotherapeuten) of een gezondheidszorgpsycholoog (Big). De regio juicht deze ontwikkeling zeer toe en maken straks afspraken met de branche als geheel en niet met de individuele leden apart. De vrijgevestigden geven zelf aan het proces van samenwerking in gang te zetten. Men weet elkaar al behoorlijk goed te vinden, maar men geeft aan nog verbeteringen te zien in de samenwerking met de instellingen voor jeugd-GGz, jeugd en opvoedhulp en het gedwongen kader. Men geeft aan zich goed te kunnen vinden in het transformatie-denken, zoals verwoord in 'Kracht door Verbinding'. Vaak zijn de praktijken al geworteld in een wijk of dorp en werkt men goed samen met scholen, huisartsen en vanzelfsprekend met de ouders. Zij geven aan zorgen te hebben over de toeleiding tot de zorg en de positie van de (huis)arts daarin, de keuzevrijheid van cliënten, kwaliteit van zorg en het waarborgen van privacy. Zij willen daar graag solide afspraken met de gemeenten over maken. Keuzevrijheid houdt voor hen ook in dat zij als groep hun pluriformiteit aan eerstelijns en tweedelijns aanbod graag willen behouden.

De vrijgevestigden zijn geïnteresseerd in het opzetten van proeftuinen in de regio Nijmegen. Zij gaan hiervoor voorstellen doen in overleg met andere instellingen, zowel binnen de Jeugd-GGz alsook intersectoraal waar dat kan. Thema's die zij zelf aanreiken zijn gebiedsgericht werken en korter en efficiënter behandelen. De regio ziet deze voorstellen met belangstelling tegemoet. Voor de branche vrijgevestigden is het daarnaast van belang op te merken dat de branche-vorming een inspanning vraagt die niet vanzelfsprekend is. Zij zijn immers allen zzp'ers en vragen daarvoor begrip van de gemeenten.

Afspraken tot en met 2014 (niet uitputtend):

- ProPersona is vanaf 2012 met afdeling Jeugd aanwezig voor de consultatiefunctie in de wijken Hatert, Noord, West en Midden en in de gemeente Wijchen.
- Deelname van ProPersona aan de proeftuinen Jeugdzorg Dichtbij in 2014 en Passende Kinderopvang per medio 2013.
- Deelname ProPersona en Iriszorg aan de te vormen gebiedsgerichte hulplijnen in 2014
- Karakter start met project Denkkraft, de beschikbaarheidsfunctie voor het speciaal onderwijs in 2013.
- Deelname Iriszorg, ProPersona, Pluryn en Maatschappelijk Werk vanaf 2012 aan Jeugd-FACT.
- Branchevorming vrijgevestigden in 2014. Vrijgevestigden voeren als collectief het overleg met de gemeenten. Met de vrijgevestigden is afgesproken dat zij ook proeftuinen gaan indienen voor 2014 (i.s.m. met andere partijen).

Jeugd-LVG

Aangezien voor deze sector onduidelijk is wat nu al dan niet overgaat naar de gemeenten en daarmee de telling en de financiering ook onduidelijk is, maakt het concreet bespreken van de zorgcontinuïteit lastig. Daarbij valt een deel van de zorg en ondersteuning die door deze partners geleverd wordt onder de AWBZ en een deel onder de Jeugdzorg. Bovendien gaat het nu om de doelgroep van de jeugdzorg in de leeftijd tot 18 jaar. En dat terwijl de groep jongeren eigenlijk tot de 23 en bij voorkeur tot de 27 als jeugdigen gezien zouden moeten worden.

De LVG organisaties zien onder andere meerwaarde in een goede (betere) verbinding tussen het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs. In het Voortgezet Speciaal Onderwijs zien de partners een leemte. Deze jongeren vallen uit door de veranderingen mbt de entreetoets en de basistoets. Hier moet met het onderwijs een oplossing voor gezocht worden.

We maken afspraken met de LVG-instellingen over vertegenwoordiging in de gebiedsgebonden hulplijnen (expertiseteams) voor consultatie, advies en lichte ondersteuning. Hier lopen al pilots voor en de instellingen willen deze graag voortzetten en daar waar mogelijk integreren. Dit laatste is vooral van belang in het kader van de intersectorale samenwerking, met name met jeugd en opvoedhulp en jeugd-GGz.

Intersectorale samenwerking is ook aan de orde bij de (door)ontwikkeling van ambulante pedagogische gezinsbegeleiding en -behandeling. Uitgangspunt is 'zo veel mogelijk thuis'.

De partners delen het beeld dat het goed is, zeker bij gezinnen, en daar waar het kan om met een waakvlamconstructie te werken. In het geval dat de waakvlam niet voldoende is bij een cliënt, dient de ondersteuning geïntensiveerd te worden.

In het kader van respijtzorg, de functie logeren, spreken we af dat we dit zo veel als mogelijk gezamenlijk gaan organiseren. Dit geldt ook voor de naschoolse opvang, waarbij tevens ouders ook zelf een verantwoordelijkheid hebben en dit ook (deels) betalen.

Daarnaast benoemen we expliciet dat het belangrijk is om de mantelzorgers en de vrijwilligers goed te ondersteunen.

Scholing en deskundigheidsbevordering zullen zoals het plan nu bestaat regionaal opgepakt worden. Ingezet zal worden op kwaliteit en de nieuwe(re) manier van werken. Volgens de partners gaat deze meerwaarde bieden en zij verwachten hiervan een positieve bijdrage in het behalen van de resultaten. Het is belangrijk om de lijnen zo kort en goed mogelijk in te zetten. De manier van werken één huishouden, één plan onderschrijven de partners. Ook gezamenlijke dossiervorming is hierbij van belang.

De LVG-partners spreken over de mogelijkheid van het inzetten van E-health. Met andere woorden het slimmer organiseren van het werk. Er wordt gesproken over een cliëntportaal. Er zal een verbinding worden gelegd met de gemeentelijke werkgroep die bezig is met de ICT.

De regio waardeert het gezamenlijke plan 'Van denken naar doen' en wil graag in gesprek treden met de partijen uit de LVG-sector om hierover nadere afspraken te maken.

Wat betreft *Mook en Middelaar* dienen we voor J-LVG en J-GGz-jeugdigen de relatie tot de Limburgse onderwijsinstellingen nader uit te werken. Dit gaat echter om kleine aantallen.

Afspraken tot en met 2014 (niet uitputtend):

- LVG partners brengen eind 2013 aan de hand van 2 á 3 inhoudelijke casussen de problematiek vwb de AWBZ financiering vanuit een jeugdzorg indicatie in beeld. Daarbij gaat het ook om de aantallen.
- Gezamenlijke gebiedsgebonden toegang samenwerkende partners LVG per 2013. Ook gezamenlijke intersectorale doorontwikkeling van gezinsregisseurs.
- Deelname Kleur en MEE aan pilot waakvlambegeleiding in 2012 en 2013.
- Samenwerking Driestroom, Kleur e.a. aan proeftuin Passende Kinderopvang in 2013.
- Deelname Driestroom aan pilot meeleefgezinnen i.s.m. Entrea.

HOOFDSTUK 3 CIJFERS

In deze paragraaf worden aantallen jeugdigen in zorg genoemd; het gaat daarbij om aantallen waarvan op dit moment wordt aangenomen dat ze weergeven hoeveel jeugdigen in zorg zijn. Of de aantallen die genoemd zijn, ook juist zijn, is niet te zeggen.

In deze paragraaf worden ook budgetten genoemd. Het gaat daarbij om budgetten waarvan op dit moment wordt aangenomen dat ze weergeven hoeveel budget gemeenten via de doeluitkering van het Rijk gaan ontvangen vanaf 2015. Of de budgetten die genoemd zijn uiteindelijk in 2015 juist zijn, is niet te zeggen. Gemeenten zorgen er voor dat de juiste budgetten uiterlijk in mei 2014 bekend zijn. Op die budgetten worden de genoemde bezuinigingen doorgevoerd. Indien de beschikbare budgetten niet overeenkomen, dan worden in het transformatieplan afspraken gemaakt die de afspraken uit het regionale transitiearrangement vervangen. De werkelijke zorgconsumptie zal binnen de genoemde bandbreedtes dienen plaats te vinden.

Landelijke cijfers

In het voorjaar van 2013 is een eerste berekening opgeleverd van het aantal jongeren per gemeente en van de daarmee genoemde bedragen. **Cebeon/SCP** hebben in opdracht van de ministeries van VWS en BZK een berekening gemaakt van de "historische verdeling middelen jeugdzorg". Omdat gemeenten in 2015 de lopende contracten van de brede jeugdzorg moeten overnemen is een berekening gemaakt van de uitgaven die betrekking hebben op de jaren 2010-2012, maar geijkt op de voorlopige macrobudgetten 2015 per zorgvorm (Zvw, Awbz en jeugdzorg), want dat is nou eenmaal het bedrag waar de gemeenten het dan mee moeten doen. Bij de berekening is zoveel mogelijk rekening gehouden met dat woonplaatsbeginsel. Het macrobudget gedeeld door het aantal cliënten levert voor elke zorgvorm een budget per cliënt op.

Regionale cijfers

In de regionale uitvraag zijn alle partners uit de tabel op pagina 4 meegenomen. Onze inschatting is dat we hiermee 95% van de zorgvraag in beeld hebben. De cijfers zijn echter *indicatief*. Enkele instellingen hebben ons expliciet aangegeven dat de cijfers onvoldoende betrouwbaarheid genieten. Enkele landelijk werkende instellingen (zoals de Hondsborg, Leo Kannerhuis, etc) zijn niet meegenomen in de regionale uitvraag, omdat hiervoor een aparte financiering geldt via het landelijke arrangement.

Tabel: Regionale uitvraag naar omzetcijfers

	Jeugd en Opvoedhulp	GGZ	LVB	Totaal Generaal	Meicirculaire	Verschil
Nijmegen	€ 16.870.163	€ 8.682.948	€ 7.300.527	€ 32.853.637	€ 34.619.248	€ 1.765.611
Wijchen	€ 3.105.372	€ 2.055.797	€ 1.717.707	€ 6.878.875	€ 7.622.929	€ 744.054
Beuningen	€ 2.562.171	€ 1.423.067	€ 1.068.566	€ 5.053.804	€ 4.384.965	€ -668.839
Druten	€ 1.383.218	€ 535.008	€ 593.288	€ 2.511.514	€ 3.026.230	€ 514.716
Groesbeek	€ 1.087.308	€ 892.331	€ 731.210	€ 2.710.849	€ 3.292.753	€ 581.904
Ubbergen	€ 781.042	€ 215.626	€ 120.528	€ 1.117.197	€ 1.811.467	€ 694.270
Heumen	€ 887.599	€ 635.238	€ 435.512	€ 1.958.349	€ 2.559.009	€ 600.660
Millingen a/d Rijn	€ 358.062	€ 157.900	€ 103.800	€ 619.762	€ 780.139	€ 160.377
Mook & Middelaar	€ 114.759	€ 136.641	€ 162.606	€ 414.005	€ 845.085	€ 431.080
Regionaal	€ 508.498	€ 300.000	€ 110.000	€ 918.498	€ -	€ -918.498
-correctie branche*	€ 1.670.021					
-15% onzekerheid*				€ 8.700.000		
Totaal	€ 29.328.216	€ 15.034.555	€ 12.343.744	€ 65.406.512	€ 58.941.825	€ -6.464.687

Bron: Uitvraag van de instellingen

* correctie branche: de branche jeugdzorg heeft gegevens geleverd voor de regio Nijmegen. Deze gegevens verschillen € 1.67 mln met de gegevens van de uitvraag. Dit heeft hoogstwaarschijnlijk te maken met het woonplaatsbeginsel en het herverdelingsprincipe.

* 15% onzekerheid: we hebben geen gegevens meegenomen van PGB's die verzilverd zijn bij instellingen (of anderszins) die niet betrokken zijn in de uitvraag. Daarnaast schatten we in o.b.v. de Vectis-lijsten dat we sowieso een aantal kleine aanbieders niet hebben kunnen meenemen (zowel Zorg in Natura als PGB).

Conclusie: we hebben een voorlopig ingeschat verschil tussen de uitvraag en de meicirculaire van € 6.46 miljoen. Dit is nadrukkelijk een *indicatie*. Hierin dient rekening gehouden te worden dat de meicirculaire gegevens heeft gepubliceerd waarin 4% bezuiniging is meegenomen (= ongeveer € 2.4 mln).

Cliënten

Tabel : Regionale uitvraag naar aantal cliënten

Regio Nijmegen Uitvraag	Jeugd en Opvoedhulp	GGZ	LVB	Totaal Generaal	Meicirculaire	Vershil
Nijmegen	1.413	2.784	352	4.549	4.141	-408
Wijchen	255	727	77	1.059	1.141	82
Beuningen	146	488	61	695	645	-50
Druten	144	291	43	478	461	-17
Groesbeek	109	349	31	489	429	-60
Ubbergen	52	136	11	199	203	4
Heumen	100	347	27	474	400	-74
Millingen ad Rijn	40	71	7	118	128	10
Mook en Middelaar	30	76	7	113	159	46
Regionaal	83	4	2	89	0	-89
Totaal	2.372	5.273	618	8.263	7.707	-556

Bron: Uitvraag van de instellingen

In deze tabel dienen we rekening te houden met 15% onzekerheid. Dit is niet meegenomen.

Oorzaak van de verschillen

Er zijn aantal oorzaken waardoor de verschillen verklaard kunnen worden. Dit is tevens de reden waarom we een stevig voorbehoud op deze cijfers willen plaatsen. Oorzaken (niet uitputtend) zijn:

- We hebben via de uitvraag waarschijnlijk rond de 85% van de zorgvraag in beeld gebracht. Er zijn waarschijnlijk een aantal die wij niet gevonden hebben cq. die ons niet gevonden hebben (o.a. PGB's);
- De ontvlechting van de autonome provinciale middelen bij de jeugdzorg is nog niet afdoende gecheckt;
- De PGB's zijn gebaseerd op een cijfer van 2011 en weten niet zeker of we in de cijfers van de LVG-aanbieders de PGB's en de Zorg in Natura goed uitgefilterd hebben;
- Het kan zijn dat de aanbieders een ander woonplaatsbeginsel hebben toegepast dan de onderzoekers van Cebeon/CBS.
- Het verschil tussen wat GGz-aanbieders betaald krijgen van hun zorgverzekeraar versus het totaal van hun declaraties, kan een factor van betekenis zijn.
- De registratie van de voogdij-maatregelen bij de vestigingsplaats van de instelling die voogdij uitvoert (zie ook hoofdstuk 4).

HOOFDSTUK 4 GARANTIES VOOR ZORGCONTINUÏTEIT EN BEPERKEN VAN DE FRICTIEKOSTEN

In dit hoofdstuk gaan we in op de afspraken over de zorgcontinuïteit in 2015. De regio Nijmegen garandeert minimaal een basispercentage van 80% t.o.v. het budget dat de zorgaanbieders ontvangen in 2013 onder voorbehoud dat de beschikbare financiën in 2015 van de regiogemeenten toereikend zijn (zie vorige hoofdstuk: definitieve publicatie hiervan in mei 2014). Het gaat hier alleen om Rijksfinanciën, niet om eventuele autonome middelen van de provincie. Die komen niet over naar de gemeenten in 2015 en blijven dus buiten beschouwing.

Uitgangspunt: de regiogemeenten spreken onderling af dat zij het gedecentraliseerde budget voor jeugd, zoals omschreven in de concept-jeugdwet, conform inzetten waarvoor het bedoeld is, namelijk zorg en ondersteuning voor jeugdigen.

Afspraken

Totale budget 2013		100%
Aftrek van rijkskorting (in 2015)	4%	
Aftrek voor landelijk arrangement, uitvoeringskosten gemeenten, ruimte voorlopige onzekerheid (risico's)	4%	= 20%
Te verdelen in 2014: flexibel budget voor transformatie (bij preferred partners) en ruimte voor differentiatie	12%	
Resteert: budget voor bestaande aanbieders		80%

Continuïteit van zorg in 2015

De aanbieders garanderen hiervoor de zorg aan cliënten en de wachtlijstcliënten die in 2014 of eerder zijn ingestroomd en die in 2015 nog ondersteuning, hulp of behandeling nodig hebben. Tevens garanderen de aanbieders dat de basis-infrastructuur overeind kan blijven staan met inachtneming van en omarming van de transformatiedoelen.

Uitvoeringskosten en onvoorziene kosten

Gemeenten reserveren in 2015 2% van het beschikbare budget voor de uitvoeringskosten waarmee zij geconfronteerd worden. Tot de uitvoeringskosten worden ook de kosten voor monitoring gerekend en de kosten die gemoeid zijn met het gezamenlijk regionaal en bovenregionaal samenwerken bij de inkoop van jeugdzorg. Voor onvoorziene kosten reserveren we een kleine marge die hierbinnen valt. Daarnaast is er sprake van en landelijke inkoop van zeer specialistische zorg. Hiervoor kan een aanspraak op het budget worden gedaan. Binnenkort wordt dit definitief bekend. We ramen hiervoor 2% marge.

Flexibel transformatiebudget

De zorgaanbieders verbinden zich aan de afspraak dat zij in 2015 inzet plegen voor het realiseren van de in de beleidsnota Kracht door Verbinding en dit regionale transitiearrangement genoemde transformatiedoelen. De doelen worden hiermee gedurende de doorlooptijd van het regionale transitiearrangement (en mogelijk 2016) gerealiseerd.

We spreken met de bestaande aanbieders af dat uit het flexibel transformatiebudget nieuw getransformeerd aanbod kan worden gefinancierd. Kernwoorden zijn naar voren treden, ontkokering en samenwerking, kortom *innovatie*. We werken in 2015 aan de transformatie met 'preferred partners', zijnde de huidige aanbieders. In 2016 hebben we de intentie om ook ruimte te maken voor nieuwe partners (indien die er zijn).

Innovatie wordt voor een groot deel vormgegeven via de proeftuinen in de regio Nijmegen. Inventarisatie en coördinatie op deze proeftuinen vindt plaats via de regionale kwartiermaker van het Regionaal Coördinatiepunt.

Het flexibel transformatiebudget dient daarnaast voor het opvangen van de kosten voor de differentiatie (hoger % garantstelling) van pleegzorg en residentiële zorg en van jeugd-GGz, jeugdbescherming en jeugdreclassering onder voorwaarden.

Voor 2014 zullen zorgaanbieders de mogelijkheden die de huidige financiers hen bieden om tot de bedoelde transformatie over te gaan zo veel als mogelijk benutten. Hierover zijn met provincie afspraken gemaakt. Met zorgkantoor / zorgverzekeraars worden nadere afspraken gemaakt.

Differentiatie

Er is een basispercentage van 80%, maar via differentiatie *per zorgvorm* hebben we oog voor de verschillen tussen de zorgvormen. De verschillen hebben vooral te maken met de duur van de zorg en doorstroom. Het basispercentage van 80% is vooral gestoeld op de onderdelen ambulante werken, dagbehandeling en observatie en diagnostiek. Dit is het gros van het werk. En het kenmerkt zich doorgaans door een korte doorlooptijd (een hoge doorstroom). Bijvoorbeeld in de GGz-sector wordt 98% van alle behandelingen ambulante ingezet en slechts 2% klinisch. Ook in de jeugd en opvoedhulp ligt het aantal cliënten dat via ambulante aanbod of dagbehandeling loopt op 66%. Zie tabel:

Zorgvormen	Basisgarantie zorgcontinuïteit en infrastructuur 2015 (intentie)	Argumenten en afspraken
<i>Ambulante jeugdhulp, jeugd-GGz en jeugd-LVG, dagbehandeling, observatie en diagnostiek</i> (Entrea, GGz-inst. en vrijevestigde praktijken*, LVG-inst.)	80%*	Korte doorlooptijd (hoge doorstroom), bij LVG wel soms langdurig
<i>Pleegzorg</i> (Entrea)	90%**	Zeer lange doorlooptijd
<i>Residentieel</i> (Entrea, jz-plus en LVG-inst.)	85%**	Lange doorlooptijd, afhankelijkheid van vastgoed
<i>Jeugdbescherming en jeugdreclassering</i> (BJZ, Leger des Heils, WSGroep)	85%***	Bepaalde invloed op de instroom op korte termijn (afhankelijkheid van kinderrechters)
AMK (BJZ)	80%	Efficiency mogelijk en 'invlechting' in het AMHK (niveau veiligheidsregio)
<i>Crisishulpverlening</i> (BJZ)	i.o.	Blijft in principe bij BJZ in 2015 onder voorbehoud van afstemming en besluit op bovenregionaal niveau. We gaan hierover in nader overleg.
<i>Zorgmeldingen</i> (BJZ)	i.o.	'invlechting' van melding en beoordeling in een centraal punt op niveau (veiligheids)regio. We gaan hierover in nader overleg.
<i>Toeleidingstaken (indicatiestelling en participatie lokale zorgnetwerken)</i> (BJZ)	i.o.	Afbouwen tot 0 in 2015. Hiervoor geldt vanuit de VNG een advies van 42%. We gaan hierover in nader overleg.

Nota bene:

* We creëren ruimte voor de sector Jeugd-GGz (zowel instellingen als vrijevestigden) via een ophoging van de garantie met 5% (naar 85%) indien de ontvlechting uit de Zvw aantoonbare problemen veroorzaakt. Hierover zal nader overleg gevoerd worden, maar gaat wel ten koste van innovatieruimte voor de Jeugd-GGz binnen het flexbudget.

** We creëren een veiligheidsmarge van 5% voor pleegzorg (90-95%) en residentiële zorg (85-90%). In nader overleg willen we invulling geven aan het definitieve percentage. Dit is mede afhankelijk van transformatievoorstellen.

*** We creëren ruimte voor de aanbieders van JB en JR via een flexibele marge van 7% (bandbreedte 85%-92%) in verband met de beperkte invloed van de gemeenten op het 'afbouwstreven' op korte termijn. Mede op basis van de volume-ontwikkelingen in 2014 gaan we hierover in nader overleg. Een voorbehoud op de garantstelling dient gemaakt te worden wat betreft *voogdij*. Voor de gehele provincie Gelderland gaan deze middelen nu naar de gemeente Arnhem (vestigingsplaats huidige voogdij-instelling). Er dienen afspraken gemaakt te worden over de inzet c.q. verdeling van deze middelen.

Doorkijkje

Dit arrangement gaat formeel over 2014 en 2015. Informeel begrijpen de regiogemeenten heel goed dat een beleid voor een langere periode van belang is. Dit is ook verwoord in 'Kracht door verbinding'. Hierover blijven we structureel in gesprek met de aanbieders.

Het Rijk bezuinigt in 2015 4%, oplopend naar 10% in 2016 en 15% in 2017. We gaan in de regio met aanbieders hierover expliciet in overleg om invulling te geven aan deze opgelegde bezuinigingen. De inhoud en gewenste transformatie staan hierbij voorop. In dit arrangement doen de regiogemeenten dus geen uitspraken over 2016 en 2017.

Procedure en voorwaarden

- De regio Nijmegen stelt na het verschijnen van de meicirculaire 2014 z.s.m. het definitieve budget voor 2015 vast. Hiervan is een deel flexibel budget en minimaal 80% beschikbaar voor beschikking vooraf aan aanbieders (met verrekening voor de differentiatie).
- De regio Nijmegen gaat in de periode vanaf de vaststelling van het Arrangement tot mei/juni 2014 in overleg met de aanbieders (bestaande en nieuwe aanbieders) over de verdeling van het flexibel budget. De regio streeft ernaar om in de periode mei/juni het flexbudget definitief toe te zeggen.
- Regio versus bovenregionaal: We maken bovenregionaal nadere afspraken over de inzet van specialistische zorg (niet zijnde zorg uit het landelijk arrangement). Dit zijn o.a. jeugdzorg-plus en crisishulpverlening. Voor dit arrangement heeft dit geen consequenties.
- Regio versus landelijk: Voor zover de cliënten uit de regio specialistische zorg ontvangen die valt onder het landelijk transitiearrangement, gelden de voorwaarden van dat arrangement.

Friciekosten

Inzicht in de frictiekosten

Het gaat in deze paragraaf om een duiding van mogelijke frictiekosten als gevolg van de decentralisatie. We hanteren de aanname dat een omzetsdaling, een evenredig percentueel gevolg heeft voor het personeelsbestand en de huisvestingsbehoefte. Het duiden van de omvang van frictiekosten in het regionale transitiearrangement bindt partijen niet voor de oplossing van die frictiekosten.

De frictiekosten beperken zich tot:

- de kosten van een eventueel sociaal plan;
- de kosten die gepaard gaan met voortijdig beëindigen van huurovereenkomsten;
- de kosten die gepaard gaan met afschrijving en in stand houden van overbodige gebouwen (maximaal kosten voor drie jaar).

De instellingen zijn gevraagd om op basis van een concept inzicht te verschaffen in de verwachte frictiekosten. De opbrengsten van deze vraag zijn zeer divers en incompleet. Er is in de regio Nijmegen vooral onduidelijkheid over de grondslagen waarover de frictiekosten berekend dienen te worden. Dit heeft met name te maken met de discrepantie tussen de tellingen 'van onderop' en 'van bovenop', de onduidelijkheid die er heerst over de decentralisatie van ZZP's binnen de jeugd-LVG en de onduidelijkheid over het overgangsregime in de Jeugd-GGz.

We hebben ervoor gekozen de reacties niet te verwerken, omdat er geen 'totaalbeeld' uit te destilleren is. We gaan na indienen van het arrangement wel in gesprek over de individuele reacties. Er volgt immers een implementatietraject. De individuele reacties zijn opgenomen in de bijlage.

Mogelijkheden voor beperking van de frictiekosten

Er zijn vele factoren die van invloed zijn op de frictiekosten, o.a. het regionaal beleid, de keuzes die de gemeenten gaan maken bij de inkoop/subsidiering, maatregelen die instellingen nu al nemen om zich voor te bereiden op de transitie, personeelsbeleid van instellingen, kosten die overtallige huisvesting met zich meebrengt, etc.

Ondanks het feit dat er geen compensatieregeling voor frictiekosten is opgenomen door het Rijk en het feit dat dit arrangement het doel heeft de frictiekosten te beperken, is het goed te benadrukken dat de frictiekosten (nog) niet definitief en onafwendbaar zijn. De regio gaat de effecten van de frictiekosten goed wegen en zoveel als mogelijk gezamenlijk naar oplossingen zoeken. Echter, de gemeenten stellen zich niet verantwoordelijk voor de eventuele frictiekosten en zullen deze niet opvangen. Wel zullen de gemeenten in gesprek met de instellingen blijven en hen zo spoedig mogelijk helderheid geven over de te verwachte budgetten. Voor wat betreft de ingezette koerswijziging zijn de partners in het veld betrokken en op de hoogte.

Instellingen zullen zelf een aanpak willen zoeken om de kosten te reduceren en weg te werken. Zij zullen zich dan ook optimaal inspannen de frictiekosten tot het minimum te beperken en voor zover mogelijk voor eigen rekening te nemen. Voor zover dat niet mogelijk is, wordt een beroep gedaan op nog te onderzoeken collectieve oplossingen.

De gemeenten in de regio Nijmegen zullen samen met de instellingen, gaan sturen op:

- Het scheppen van duidelijkheid, heldere plannen en continuïteitsbeleid als bijdrage aan de beperking van de frictiekosten;
- Meedenken in de beperking van de frictiekosten binnen het thema 'overdracht van kennis en kunde naar het voorveld' en de matching van personeelsvraag met voorveld of nieuwe aanbieders;
- In overleg gaan met de provincie om de mogelijkheden van een 'arbeidspool' te verkennen;
- Intensieve samenwerking tussen instellingen voor het vergroten van de mogelijkheden om personeel over te nemen;
- Mogelijkheden verkennen voor samenwerking tussen instellingen op het gebied van huur / verkoop / gebruik van gebouwen.

Vervolgproces

Voor 31 oktober 2013 wordt het arrangement door de colleges van de regiogemeenten vastgesteld. Ook zijn er twee raadsinformatieavonden op 23 en 28 oktober. Na vaststelling zullen de colleges het arrangement ter informatie aan de gemeenteraden aanbieden.

Na definitief akkoord van de Transitiecommissie Stelsel Jeugd, zullen we op basis van een *implementatieplan* het arrangement verder gaan vormgeven. Belangrijk hierbij is aansluiting bij het traject van de contractering en de bedrijfsvoering in de regio.

Ook zullen gemeenteraden, cliëntenraden en Wmo-raden nader betrokken worden bij de uitwerking van het arrangement.

BESLUITVORMING

Het transitiearrangement jeugd regio Nijmegen is bestuurlijk vastgesteld door de volgende gemeenten:

Gemeente Nijmegen, bij collegebesluit van xx

Gemeente Wijchen, bij collegebesluit van xx

Gemeente Beuningen, bij collegebesluit van xx

Gemeente Druten, bij collegebesluit van xx

Gemeente Groesbeek, bij collegebesluit van xx

Gemeente Heumen, bij collegebesluit van xx

Gemeente Ubbergen, bij collegebesluit van xx

Gemeente Millingen aan de Rijn, bij collegebesluit van xx

Gemeente Mook en Middelaar, bij collegebesluit van xx

BIJLAGE

In deze bijlage zijn de reacties van de instellingen op de vraag of men de intenties in het Transitiearrangement onderschrijft opgenomen. Samenvattend kan gesteld worden dat de instellingen de intenties van de regio onderschrijven, maar daarbij nadrukkelijk wijzen op voorbehouden. Dit zijn dezelfde voorbehouden als die wij zelf ook al maken. Binnen de sector jeugd en opvoedhulp is nadrukkelijk gewezen op de noodzaak van een robuuste wettelijke verankering, een meerjarige uitvoeringsperiode en financiële deugdelijkheid en transparantie. Ook de GGz sector wijst op de financiële risico's en het feit dat de wettelijke basis nu ontbreekt. De instellingen spreken waardering uit voor de duidelijkheid en zorgvuldigheid van het proces en voor de inhoudelijke transformatierichtingen, maar er zijn simpelweg een aantal zaken nog niet helder (genoeg) op rijksniveau. We vinden het gezamenlijk van belang dit duidelijk kenbaar te maken bij de Transitiecommissie.

Sector	Instelling	Reactie
Jeugd en opvoedhulp	Entrea	<p>Ik wil benadrukken, dat de gezamenlijke intentie om de jeugdzorg efficiënter en kwalitatief beter uit te voeren in het belang van kinderen en hun ouders voorop heeft gestaan en dat dit in de gesprekken duidelijk tot uiting kwam.</p> <p>In reactie op het derde transitiearrangement, wil ik u het volgende antwoorden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij onderschrijven het doel van de transitie jeugdzorg en willen in gezamenlijkheid komen tot een daadwerkelijke transformatie. - Wij hebben de intentie van de gemeente ervaren als positief en gericht op hetzelfde doel. - Wij denken dat het voorliggende transitiearrangement een belangrijke transformatieagenda kan vormen, waar wij ons in kunnen vinden. - Wij geven een inspanningsverplichting af om binnen het kader van dit arrangement de continuïteit van de zorg aan de cliënten die op 01-01-2015 bij ons in zorg zijn, te waarborgen. - Tegelijkertijd hebben wij zorg over het tijdsplan en de condities waaronder deze transformatie plaats moet vinden. In dat kader verwijzen wij naar de gezamenlijke brief van de Branche Jeugdzorg Gelderland. De hoogte van het budget is nog onbekend. Dat kennen we nu enkel in % en niet in euro's. Het zijn dus niet alleen de keuzes van Nijmegen, maar ook de beslissingen die op rijksniveau nog genomen worden die voor de onzekerheid over continuïteit zorgen. Daarin treft de gemeente geen blaam, maar hebben wij (allebei) wel met de gevolgen te maken. - Wij maken ons ook ernstige zorgen over de frictiekosten, die op dit moment nog op geen enkele manier in te schatten zijn, maar die wellicht een bedreiging vormen voor de continuïteit van onze organisatie en de continuïteit van de jeugdzorg in het algemeen. Wij hebben er alle begrip voor dat de gemeente deze frictiekosten niet tot haar verantwoordelijkheid rekent maar willen wel graag de steun van de gemeente bij het aan de orde stellen van dit thema bij het Rijk en/of de Provincie. <p>Voorop blijft staan dat we graag in gezamenlijkheid met de gemeente op willen trekken om te komen tot een brede, toegankelijke, kwalitatief goede jeugdzorg. Het voorliggende transitiearrangement is daarbij een gedeeld uitgangspunt.</p>
	OGHeldring Stichting	<p>OGHeldring Stichting verwijst in een hun reactie naar de brief van de branche Jeugdzorg Gelderland. In de brief van de branche Jeugdzorg Gelderland worden een aantal voorbehouden gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een robuuste wettelijke verankering; - Een meerjarige uitvoeringsperiode; - Financiële deugdelijkheid en transparantie.
Bureau Jeugdzorg en AMK, jeugd-beschermin g en jeugdreclass ering	Bureau Jeugdzorg Gelderland	<p>In de laatste gesprekken hebben wij onze waardering uitgesproken over de zorgvuldigheid van het proces en de wijze waarop door de regio recht is gedaan aan de bijzondere positie van Bureau Jeugdzorg in het huidige stelsel, door de regio Nijmegen.</p> <p>Voor wat betreft de zorgcontinuïteit 2015 is dit in belangrijke mate afhankelijk van de daadwerkelijke contracten, die wij met de regio's afspreken. De timing van de contracten is hierin ook belangrijk, wij hebben deze zekerheid al in het begin van het jaar (maart 2014) nodig om vast te stellen of we een doorstart als gecertificeerde instelling kunnen maken.</p> <p>Voor een financieerbaar bedrijfsplan van de gecertificeerde instelling is ook het meerjarenperspectief van belang. Immers op basis van 1 jaar krijgen we geen instelling gefinancierd. Daarnaast zijn er belangrijke voorwaarden in termen van solvabiliteit, liquiditeit (opvangen van voorfinanciering) en het kunnen opvangen van frictiekosten in 2015 en 2016.</p> <p>Om de continuïteit van de cliënten te kunnen borgen is dus een gezonde start en de continuïteit van de</p>

		<p>gecertificeerde instelling noodzakelijk. Door de regionale transitiearrangementen van de regio's in Gelderland bij elkaar op te tellen krijgen we over deze vraag nog geen zekerheid.</p> <p>Het voorbehoud dat door de regio Nijmegen gemaakt wordt in termen van budgettaire ruimte, begrijpen we heel goed, in die zin zitten alle partijen gemeenten en instellingen voor hetzelfde probleem. Voor ons geldt ook hetzelfde voorbehoud richting gemeenten. Voor de Bureaus Jeugdzorg is door het (terecht) opgelegde normen kader echter niet veel ruimte om binnen de gecertificeerde activiteiten veel goedkoper te werken. Noodzaak voor kwaliteit in Jeugdbescherming wordt in dat opzicht ook door niemand betwist. Wij verwachten een fors grotere krimp te moeten verwerken dan de meeste andere instellingen, vanwege het van de ene op de andere datum verdwijnen van vormen van dienstverlening. Onze eerste opgave is om die krimp op te vangen en binnen de overgebleven omvang ook de taakstelling te realiseren, die de overheid van ons verlangt.</p> <p>Voor ons is het van belang dat we zo snel mogelijk om de tafel gaan zitten voor de invulling van de overeenkomsten, zodat we meer zekerheid krijgen of we bovengenoemde opgave en taakstelling kunnen oplossen.</p>
	William Schrikkergr oep	<p>We stellen het op prijs dat u ons afgelopen maanden nauw betrokken heeft bij het proces voor voorbereiding van dit arrangement. Wij willen graag onze reactie hierop geven en antwoord geven op uw vragen. Onze inbreng is in lijn met de punten die wij eerder in de gesprekken met een delegatie van het Rijk van Nijmegen gevoerd hebben.</p> <p>Uw vraag wat betreft het onderschrijven van de intentie kunnen we <u>met uitzondering van het budget</u> positief beantwoorden. Graag willen een opmerking maken over de korting van 8 procent, omdat we werken met landelijke tarieven die gebaseerd zijn op de kosten die we maken voor het gedwongen kader. Er zijn landelijke tarieven voor het gedwongen kader en we wachten af of er een tarief komt gebaseerd op het normenkader. We kunnen nu helaas nog niet instemmen, omdat het voor ons ook nog onzeker is wat het rijk gaat doen. We willen over dit onderwerp graag in nader in gesprek. Wij beseffen ook dat de transitie en daarbij in te zetten transformatie kansen gaat bieden. Wij werken al outreachend en zijn actief in buurten en wijken om oplegging en duur van gedwongen maatregelen te verminderen. De opdracht om efficiënter en effectiever te gaan werken gaan wij dan ook zeker niet uit de weg.</p> <p>Tot 1 januari 2015 zijn wij uiteraard bereid om samen met Bureau Jeugdzorg en het Leger des Heils te overleggen met het Rijk van Nijmegen over de wijze waarop het beleid ingevuld kan worden in het gezamenlijke aanbod, zoals eerder in de bijeenkomsten in het kader van de transitie door ons is aangegeven. Hiervoor zullen wij actief afstemming zoeken.</p>
	Leger des Heils	<p>In het transitiearrangement herkennen wij de (proces-) afspraken zoals deze in regio Nijmegen zijn gemaakt. In dat kader hebben wij geen op- of aanmerkingen meer op het transitiearrangement en zijn wij erg tevreden over het proces. Echter wij kunnen niet volmondig instemmen met het arrangement. Daarbij verwijzen wij graag naar de brief die aan de G7 is verzonden vanuit de Branche Jeugdzorg Gelderland. In deze brief staat beschreven tegen welke dilemma's wij aanlopen, waarom wij niet (verantwoord) kunnen instemmen en hoe wij hierin samen met u verder hopen op te trekken. Als bestaande organisatie kunnen wij uiteraard zorgdragen voor continuïteit in onze dienstverlening naar cliënten die per 31 december 2014 bij ons in begeleiding of onder toezicht staan. De winkel blijft als het ware gewoon open. Wel is het van belang dat wij hiervoor tijdig over voldoende financiële middelen kunnen beschikken. Wij houden hierbij rekening met de door de rijksoverheid opgelegde bezuinigingsopdracht.</p> <p>Het is ons inziens in het belang en daarmee ook de verantwoordelijkheid, van alle betrokken partijen de frictiekosten zoveel als mogelijk te beperken. Enerzijds zal de hoogte van de frictiekosten mede afhangen van de mate waarin u volume afspraken met ons maakt. Anderzijds is het aan ons om op een creatieve en flexibele manier om te gaan met de inzet van formatie. Het feit dat wij landelijk werkend zijn, biedt hierbij de mogelijkheid om een deel van onze formatie flexibel in te zetten op die plaatsen waar werk is.</p> <p>Overigens kan het feit dat wij landelijk werken, hier een voordeel opleveren. Aangezien wij in meerdere regio's werken, bestaat de mogelijkheid dat wij formatie die in uw regio niet inzetbaar is, mogelijk wel elders in het land kunnen inzetten waardoor ontslag voorkomen wordt. Een en ander is uiteraard wel afhankelijk van de feitelijke contracten die wij in de verschillende regio's kunnen afsluiten</p> <p>Voor zover wij nu kunnen overzien zullen de frictiekosten niet hoger oplopen dan 10 - 20%. Een en ander is uiteraard wel afhankelijk van de feitelijke contracten die wij in de verschillende regio's (en ook in uw regio) kunnen afsluiten.</p>
Jeugd-GGz	ProPersona	<p>Ik heb het aangepaste transitie-arrangement gelezen en stem in met de wijze waarop u onze aandachtspunten heeft verwerkt. Ik stel het zeer op prijs dat u vanwege de tekortschietende DBC-financiering van de jeugd-GGZ onze sector tegemoet willen komen door aanpassing van het garantiebudget.</p>

	<p>Ik heb er daarom ook alle vertrouwen in dat wij met elkaar er voor 2015, ondanks alle bezuinigingen, goed in zullen slagen om noodzakelijke, maar passende afspraken over kwaliteit en efficiency verbeteringen te maken, waardoor de JeugdGGZ ook in de toekomst continuïteit van kwaliteitszorg met een gezonde financiële basis kan blijven bieden. Hierover kom ik graag met u in gesprek.</p> <p>Tot slot gaan we in op uw vraag om een eerste inschatting te geven van de frictiekosten. Zoals aangegeven in de laatste bijeenkomst is dit op dit moment nog nauwelijks mogelijk. Uitgaande van een verlaging van ons budget naar 80 % zal dit in de regio Nijmegen ongeveer 1 miljoen euro bedragen (personeel, incl. huisvesting).</p>
Karakter	<p>Wij, Karakter Universitair Centrum met locaties te Nijmegen, Arnhem, Zetten en Tiel, kunnen de intenties van de regio Nijmegen inzake de inhoudelijke richting en de zorgcontinuïteit onderschrijven. Bovenstaande uiteraard met onze reeds in eerdere overleggen genoemde voorbehouden omtrent de zorgcontinuïteit voor de gehele Gelderse regio, zoals die door Karakter verzorgd wordt op het gebied van de 2e en 3e lijns kinder & jeugd-psychiatrie.</p> <p>Een eerste inschatting van de frictiekosten: Gelet op de vele onzekerheden die er o.i. momenteel zijn en de tijd die ons ontbeert om diepgaand met het rekenmodel van GGZ Nederland aan de slag te gaan heb ik de volgende grove richtlijnen gehanteerd:</p> <p>Een daling van 20% van het huidige budget betekent voor Karakter met name een grote slag in het personeelsbestand. Daar wij de afgelopen jaren al flik gekrompen zijn in het klinische aanbod (N.B.: in de zuid Gelderse regio / Arnhem-Nijmegen is onze klinische en deeltijd klinische capaciteit de afgelopen drie jaren al met 60% gereduceerd.) heeft Karakter nog nauwelijks een flexibele personeelsschil. Dat betekent bij een reductie van 20% budget dat de frictiekosten met name personeelskosten zijn die nog doorlopen/sociaal plan. Huurcontracten zullen op enkele plaatsen nog enige jaren verplichtingen met zich meebrengen. Vastgoed zal, op basis van de huidige gegevens, naar verwachting (naast de al geplande sluiting van onze locatie te Zetten in 2014) niet worden afgestoten. Karakterbreed (dus over al onze locaties te Gelderland en Overijssel) zal dit een frictiepost zijn van plm 8,6 miljoen euro.</p> <p>In de regio's die het Universitair centrum bedient (Nijmegen, Arnhem, Zetten, Tiel en Doetinchem) zal dit plm 2 miljoen euro zijn.</p>
RIBW	<p>Bij deze laat ik namens de RIBW weten de inhoud van deze versie van het Transitiearrangement te onderschrijven. Voor nu vast succes gewenst met de voortgang.</p> <p>Frictiekosten zullen vooral op personeel (15%) en huisvesting drukken.</p>
Iriszorg	<p>Wij kunnen akkoord gaan met het voorliggende document met inachtneming van omschreven voorbehouden</p>
Groep Vrijgevestigde Jeugd-GGz praktijken	<p>De vrijgevestigde jeugd GGZ regio Nijmegen stemt in met de intenties van de regio voor de zorgcontinuïteit 2015, het beperken van de frictiekosten en het zo goed als mogelijk borgen van de infrastructuur met een aantal expliciete kanttekeningen. Deze hebben wij uitgebreid toegelicht in gesprek en een eerder document.</p> <p>Hieronder volgt een korte samenvatting van de voor ons essentiële hoofdpunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 80 % van het budget betekent 80 % van de zorg die we nu bieden. Dit kan leiden tot pijnlijke of niet te verantwoorden keuzes. Wij zijn in verhouding met de andere aanbieders goedkoop. We hebben een zeer lage overhead en weinig onkosten en kunnen hier dus niet op bezuinigen. Wel kunnen we streven naar een slankere vorm van hulpverlening, zoals die omschreven wordt in de nota: Kracht door verbinding, tegen GGZ conforme tarieven. 2. Zoals bevestigd in onze gesprekken met de gemeente geldt het budget voor ons gehele zorgaanbod, eerste en tweedelijns zorg. Hierbij is het onderling inzetten van elkaars expertise of het opvangen van elkaars wachtlijsten voor ons belangrijk, zelfs als dit buiten een bepaald "postcode gebied" valt. 3. Wij willen graag de gelegenheid krijgen deel te nemen aan de proeftuinen en gaan ons hiervoor inzetten. 4. Er wordt gesteld dat de zorgaanbieders (instellingen en vrijgevestigden) komen met een uitgewerkt plan rondom samenwerking en differentiatie van hulpvormen. Dit kan echter allerlei onbedoelde gevolgen hebben en ook een forse investering vragen van de zorgaanbieders. Graag zouden wij zien dat deze opdracht wordt vertaald in bijvoorbeeld een aantal concrete proeftuinen. 5. We hebben een heel aantal zorgen die in onze beleving van essentieel belang zijn voor de zorgcontinuïteit, met name in het bereikbaar blijven van zorg voor diegene die dat nodig heeft en het inhoudelijk goed kunnen vorm geven van deze zorg. Deze worden uitgebreid toegelicht in ons eerdere document. De zorgen hebben oa betrekking op de gevolgen van het vervallen van het recht op jeugd GGZ, de toeleiding tot de zorg, de nadelen (naast de voordelen) van ontschotting, het behoud van kwaliteit van zorg, de privacy en keuze vrijheid van cliënten, het goed kunnen hanteren van wet- en regelgeving zoals deze nu vorm krijgt in onze beroepscode. 6. Frictiekosten zijn bij ons te benoemen onder 4 punten: <ul style="list-style-type: none"> -Inkomensverlies bij bezuiniging, met naast persoonlijke gevolgen, met name gevaar voor faillissement of zakelijke hypotheek / huurovereenkomsten.

		<p>-Inkomstendering als zorg die nu wel vergoed wordt komt te vervallen (bv buiten wijk of regio)</p> <p>-Overhead en organisatie-kosten: Alleen al het vormen van een branche geeft veel onkosten, maar ook in de toekomst verwachten wij bij deze nieuwe manier van werken een toename aan overhead en organisatiekosten. De kosten voor de branche-vorming schatten wij in deze fase op € 10.000,00</p> <p>-Onvoorziene kosten.</p> <p>In beperking van de frictiekosten zijn wij vooral afhankelijk van externe factoren: een voorspelbaar budget, tijdige, heldere en concrete informatie en een betrouwbaar en overzichtelijk systeem van financiering.</p>
Jeugd-LVG*	Driestroom	Namens Driestroom, een positieve reactie op het transitie-arrangement met in achtneming van de bijgevoegde voorbehouden.
	Pluryn	Pluryn kan akkoord gaan met de tekst zoals verwoord in het transitiearrangement.
	Dichterbij / Kleur	<p>Vanuit Kleur kinder en jeugdzorg, onderdeel van Dichterbij, kunnen wij instemmen met de intenties van de regio voor de zorgcontinuïteit 2015, het beperken van de frictiekosten en het zo goed als mogelijk borgen van de infrastructuur in het transitiearrangement onderschrijven, met inachtneming van de gestelde voorbehouden zoals vermeld in onderstaande mail.</p> <p>Hier willen wij wel aan toegevoegd zien dat de gemeente zorgdraagt voor een adequate bevoorschotting op maandelijkse basis. Daarnaast willen wij nogmaals opmerken dat het ondoenlijk is om frictiekosten te bepalen nu nog niet helder is waar de korting van 8% plus 12% (tbv innovatiebudget) over geheven wordt. Wij gaan er vanuit dat de korting geheven wordt over de NZA tarieven 2012 en dat innovatiebudget ook weer terugkomt bij ons als aanbieders om daadwerkelijk te kunnen vernieuwen.</p>
	's Heerenloo	's Heeren Loo regio Zuidoost Nederland kan onderstaande zeker onderschrijven. We zien een constructieve samenwerking met vertrouwen tegemoet.

* De vier LVG-partijen hebben een uitgebreide inhoudelijke reactie gegeven en constructieve transformatievoorstellen gepresenteerd in een gezamenlijk stuk 'Van Denken naar Doen'.

Uitgebreide reacties, brieven en het LVG-stuk 'Van Denken naar Doen' liggen ter inzage bij de regio Nijmegen. Ook frictiekosten-opgaven van kleine aanbieders liggen ter inzage. Contact via Mandy Arens (projectleider) of Rik Verdellen (beleidsadviseur gemeente Nijmegen).

BIJLAGE

Lijst met aangesloten vrijgevestigde praktijken voor Jeugd-GGz

Praktijk	Locatie / gemeente
3 Psychologen	Nijmegen, Malden
Aalsterveld Psychologen	Beuningen, Groesbeek
Ambulatorium	Nijmegen
Arens Psychologenpraktijk	Nijmegen
Basic Trust Boxmeer	Boxmeer
Boland & Van Broekhoven	Beek-Ubbergen
De Gezinspraktijk	Beek-Ubbergen
De Orthopedagogen praktijk	Beek-Ubbergen
Derksen en Klein Herenbrink	Nijmegen
Drs P.M.H. van Kessel-Perik	Nijmegen
Eerstelijns Psychologenpraktijk "Thijssen"	Malden
Hoge en partners	Nijmegen
Instituut voor Rationele Therapie	Nijmegen
Leersaam-Wijchen	Wijchen
Max Ernst Instituut	Nijmegen
Ming-ga-lo. Pedagogische Begeleiding Kind in Scheiding	Nijmegen
Okkerse en van Grinsven	Wijchen, Nijmegen, Beuningen
OPM Orthopedagogen Maatschap	Nijmegen
Opvoedpraktijk Waalstroom	Beuningen
Orthopedagogisch Adviesbureau	Nijmegen
Peters Psychotherapie	Nijmegen
Praktijk Kruij	Nijmegen, Wijchen
Praktijk voor Kinder- en Jeugdpsychologie	Nijmegen
Praktijk voor Psychologie (M. van Irsel)	Nijmegen
Praktijk voor Psychologische hulpverlening aan Kind en Jongere 'Berg en Dal'	Berg en Dal
Provision-Praktijk	Groesbeek
Psychologenpraktijk Karen Nagel	Nijmegen
Psychologenpraktijk Miraculum	Nijmegen
Psychologenpraktijk Alberink	Beuningen
Psychologenpraktijk Artz & Partners	Druten
Psychologenpraktijk de Moor – Van den Akker	Nijmegen
Psychologenpraktijk Els van Heek	Nijmegen
Psychologenpraktijk Gerrits	Nijmegen
Psychologenpraktijk Kind tot Jong Volwassene	Beuningen
Psychologenpraktijk Maas en Waal	Beneden-Leeuwen (West Maas & Waal)
Psychologenpraktijk Marco de Vries	Malden
Psychologenpraktijk MiND	Nijmegen
Psychologenpraktijk Op Heij	Nijmegen
Psychologenpraktijk Toonen	Beuningen

Psychologenpraktijk TROMP	Nijmegen
Psychologisch Adviescentrum	Nijmegen
Psychotherapie Brugger	Nijmegen
Psychotherapiepraktijk Scharwächter	Nijmegen
Psychotherapiepraktijk Elise Willems	Nijmegen
Psychotherapiepraktijk Jonkers	Berg en Dal
Raadthuys Psychologen	Groesbeek
Rebis	Cuijk
S-Psy	Nijmegen, Beuningen
Tijhuis Psychologenpraktijk voor Kind en Jeugd	Nijmegen
Van Poppel Psychotherapie	Groesbeek
VGG zorg	Nijmegen, Wijchen
Videohometraining Wijdeveld	Nijmegen

BIJLAGE

De Nijmeegse **clustergesprekken** vonden in 2013 als volgt plaats.

Gesprekken: eerste ronde

<i>Cluster</i>	<i>Datum, tijd</i>	<i>Namens de gemeenten</i>	<i>Namens de instellingen (bestuurlijk)</i>
1. Jeugd en opvoedhulp	9 sept. 16:00 – 18:00 uur	Wethouders Frings en Van der Aalst (ovb) + afd.hoofd sector Zorg en welzijn	Entrea, OGHeldringsstichting
2. Bureau Jeugdzorg en AMK, jeugdbescherming en jeugdreclassering	12 sept. 16:30 – 18:30 uur	Wethouders Frings en Engels + afd.hoofd sector Zorg en welzijn	Bureau Jeugdzorg (1 ^e en 2 ^e deel), Will. Schrikkergroep, Leger des Heils (2 ^e deel)
3. Jeugd-GGz	18 sept. 13:00 – 15:00 uur	Wethouders Frings en Hendriks + afd.hoofd sector Zorg en welzijn	ProPersona, Karakter, Iriszorg, RIBW, Vrijgevestigden (als groep)
4. Jeugd-LVG	13 sept. 09:00 – 11:00 uur	Wethouders Frings en Van der Aalst + afd.hoofd sector Zorg en welzijn	Pluryn, Driestroom, Dichterbij (Kleur), 's-Heerenloo

Gesprekken: tweede ronde

<i>Cluster</i>	<i>Datum, tijd</i>	<i>Namens de gemeenten</i>	<i>Namens de instellingen</i>
1. Jeugd en opvoedhulp	24 sept. 14:00 – 16:00 uur	Wethouders Frings en Van der Aalst (ovb) + afd.hoofd sector Zorg en welzijn	Entrea, OGHeldringstichting
2. Bureau Jeugdzorg en AMK, jeugdbescherming en jeugdreclassering	25 sept. 14:00 – 16:00 uur	Wethouders Frings en Engels + afd.hoofd sector Zorg en welzijn	Bureau Jeugdzorg (1 ^e en 2 ^e deel), Will. Schrikkergroep, Leger des Heils (2 ^e deel)
3. Jeugd-GGz	25 sept. 18:00 – 20:00 uur	Wethouders Frings en Hendriks + afd.hoofd sector Zorg en welzijn	ProPersona, Karakter, Iriszorg, RIBW, Vrijgevestigden (als groep)
4. Jeugd-LVG	24 sept. 16:30 – 18:30 uur	Wethouders Frings en Van der Aalst + afd.hoofd sector Zorg en welzijn	Pluryn, Driestroom, Dichterbij (Kleur), 's-Heerenloo

Gesprek: derde ronde

<i>Cluster</i>	<i>Datum, tijd</i>	<i>Namens de gemeenten</i>	<i>Namens de instellingen</i>
2. Bureau Jeugdzorg en AMK, jeugdbescherming en jeugdreclassering	2 okt. 14:00 – 16:00 uur	Wethouders Frings en Engels + afd.hoofd sector Zorg en welzijn	Bureau Jeugdzorg



P E R S B E R I C H T

Datum
29 oktober 2013

Nummer persbericht
131029R

Gemeenten in regio Nijmegen bieden continuïteit in jeugdzorg

De gemeenten in de regio Nijmegen en zorgaanbieders bieden volgende week het transitiearrangement Jeugd aan bij het Rijk. In het transitiearrangement staan de regionale afspraken over het aanbieden van de jeugdzorg na 1 januari 2015. Vanaf die datum zijn gemeenten in Nederland verantwoordelijk voor het gehele zorgaanbod voor jeugd tussen de 0 en 18 jaar. In de regio Nijmegen garanderen negen gemeenten en de zorginstellingen de continuïteit in de zorg voor jeugdigen na 1 januari 2015. Aan de toegang tot zorg zal in de toekomst niets veranderen. Daar waar het kan, willen de regiogemeenten de betrokkenheid en de rol van ouders, familie en omgeving vergroten. Als dat niet kan, gebeurt dat niet. Aan zorgaanbieders wordt gevraagd om organisatie van de zorg slimmer te organiseren; één gezin, één plan is daarbij een uitgangspunt.

Wethouder Frings, voorzitter van het Bestuursteam in de regio Nijmegen "Wij garanderen de zorg voor jeugd op 1 januari 2015. Kinderen met een indicatie voor zorg, die op een wachtlijst staan of kinderen die zorg ontvangen, blijven bij hun eigen zorgaanbieder. Nieuwe cliënten worden in de toekomst, net als op dit moment, via ouders, huisarts, kinderopvang of school toegeleid naar zorg. Voor situaties waarin er sprake is van een meervoudige problematiek bij kind én gezin, wordt gezorgd voor één zorgplan voor het gezin. Hier spelen de lokale toegangspoorten, zoals sociale wijkteams een grote rol. Zij zijn gericht op het organiseren van de zorg en zijn gericht op de betrokkenheid van mensen dichtbij en op activiteiten in de buurt".

De gemeenten willen dat de ouders, meer nog dan nu, de zeggenschap houden over het inzetten van de zorg. Ouders bepalen samen met de huisarts, de school of een professional welke zorg nodig is. Gemeenten willen ook dat de aanbieders van zorg, meer samenwerken, dat er minder hulpverleners in een gezin zijn en dat problematiek van jeugdigen en gezin in samenhang wordt bekeken. De besparing in de jeugdzorg, want de regiogemeenten moeten het doen met minder geld, zit vooral in de betere samenwerking tussen zorgaanbieders, het vereenvoudigen van het indicieertraject en het organiseren van zorg dichtbij huis met hulp van ouders én professionals.

Gemeenten en zorgaanbieders zijn positief over de sfeer waarin de afspraken in het transitiearrangement Jeugd tot stand zijn gekomen. Alle zorgaanbieders, die nu zorg leveren aan kinderen en gezinnen in de regio Nijmegen, hebben ingestemd met het arrangement. Er is bovendien een grote groep vrijgevestigde GGZ psychologen die zich heeft georganiseerd en meedoet in het arrangement voor jeugdzorg. De afspraken in het arrangement zijn onder

Vervolgvel
1

voorbehoud van de landelijke besluitvorming over de Jeugdwet en het besluit over de financiële middelen.

(*) Gemeenten in de regio Nijmegen die samenwerken in de regionale afspraken rondom transitiearrangementen Jeugd zijn: Druten, Beuningen, Wijchen, Groesbeek, Millingen aan de Rijn, Ubbergen, Heumen, Mook en Middelaar en Nijmegen.