



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

Europese Commissie  
t.a.v. drs. N. Kroes, commissaris  
Directorate-General for Competition  
B-1049 BRUSSEL  
België

doorkiesnummer (070) 373 8226	uw kenmerk	bijlage(n)
onderwerp ontwerp beschikking artikel 86 EG-verdrag	Ons kenmerk MARZ/Gf/2005000721	Datum 17 maart 2005

Geachte mevrouw Kroes,

De VNG spreekt haar waardering uit over de snelheid waarmee de Europese Commissie opereert om het juridische hiaat als gevolg van het arrest Altmark op te lossen. Met het arrest Altmark werd wel zeer abrupt de bekostiging van publieke taken die geen typische overheidstaak zijn onder de werkingssfeer van de Europese staatssteunregels gebracht. De eisen om deze publieke taken buiten de werkingssfeer van de staatssteunregels te houden en dus niet te laten onderwerpen aan voorafgaand toezicht door de Europese Commissie, zijn in veel gevallen te rigide. Naar onze mening is dit vanuit het oogpunt subsidiariteit zeker inzake lokale en regionale publieke taken ongewenst. Tevens hebben wij de indruk dat met de miljoenen potentiële aanmeldingen op Europese schaal zich een onwerkbaar situatie ontwikkelt. Wij hebben destijds dan ook in onze reactie op het Groenboek over diensten van algemeen belang (brief met kenmerk MARZ/Gf/2003003263 van 28 augustus 2003) aangedrongen op een vrijstelling voor lokale en regionale diensten van algemeen economisch belang van de werking van de Europese staatssteunregels. En nu ligt er ondanks een wisseling van de Europese Commissie en het Europees Parlement al een ontwerpbeschikking artikel 86 EG-verdrag waarin deze vrijstelling is geregeld en die door het Europees Parlement al van advies is voorzien.

Hoewel wij hebben gereageerd op de consultatie inzake de ontwerpbeschikking artikel 86 EG-verdrag, willen wij nogmaals de belangrijkste punten van onze zienswijze voor het voetlicht brengen. In onze reactie destijds hebben wij een bedrag van € 20 miljoen genoemd als bovengrens voor het bekostigingsbedrag waarvoor de beschikking van toepassing is. Hierbij hebben wij aangegeven dat het

aantal activiteiten dat ongeacht de omvang van de bekostiging en de omzet sowieso onder de beschikking kan worden gebracht, naar onze mening moet worden uitgebreid. Ook hebben wij aangegeven dat een bedrag van € 15 miljoen als bovengrens kan worden gehanteerd, maar dat dan meer activiteiten in de beschikking moeten worden opgenomen die ongeacht de hoogte van de bekostiging en de totale omzet van de onderneming in kwestie, onder de vrijstellingsbeschikking kunnen worden gebracht. Het Europees Parlement heeft nu een bedrag van € 15 miljoen als bovengrens voor de bekostiging geadviseerd. Echter, bij de discussie over welke diensten sowieso onder de werkingssfeer van de beschikking dienen worden gebracht, werd daar niet over uitbreiding van deze lijst gesproken.

Toch pleiten wij voor uitbreiding van deze lijst. Als reden hiervoor zien wij in de eerste plaats het subsidiariteitsbeginsel. Wij pleiten voor uitbreiding van de lijst met de volgende diensten:

1. diensten op sociaal terrein die een afgeleide zijn van de nationale sociale stelsels;
2. diensten op het gebied van de volksgezondheid en geneeskundige hulp;
3. diensten op het gebied van maatschappelijke zorg en welzijn;
4. diensten op het gebied van niet-commerciële culturele activiteiten;
5. diensten op het gebied van ruimtelijke ordening en gebiedsontwikkeling;
6. diensten op het gebied van aanleg en beheer openbare ruimte en infrastructuur;
7. diensten op het gebied van milieu-, afvalmanagement en waterzuivering.

Wij denken dat hier ook goede gronden voor zijn te vinden in het EG-verdrag. Zo valt de inrichting van de nationale sociale stelsels buiten de werkingssfeer van het EG-verdrag. Artikel 152 EG-verdrag zegt, dat de verantwoordelijkheid voor organisatie van de volksgezondheid volledig door de Gemeenschap dient te worden geëerbiedigd. Artikel 151 EG-verdrag legt aan de Gemeenschap de plicht op rekening te houden met de culturele aspecten van de lidstaten en ook bij de staatssteunregels is cultuur uitdrukkelijke opgenomen als reden voor het verenigbaar verklaren van staatssteun. Voor taken op het gebied van maatschappelijke zorg, welzijn, ruimtelijke ordening, gebiedsontwikkeling, aanleg en beheer openbare ruimte en infrastructuur, milieumanagement, afvalmanagement en waterzuivering zien wij een onmisbare rol voor de decentrale overheden in de lidstaten weggelegd. Ook wordt door deze publieke taken onder de vrijstellingsbeschikking te brengen, de spanning tussen het succesvol vormgeven aan PPS-constructies en de Europese staatssteunregels voor een belangrijk deel weggenomen.

Tot slot hebben wij een opmerking op artikel 6 van de ontwerpbeschikking, waarin een van de toetredingsregels en gedragsregels van de ontwerpbeschikking is opgenomen. Hier staat de plicht van het voeren van een gescheiden boekhouding als de onderneming in kwestie naast de publieke taken ook commerciële taken uitvoert. Dit ongeacht de omzet van de commerciële taken. Op zich stemmen wij in met deze voorwaarde, maar wij missen een drempelbedrag waaronder deze plicht niet geldt. Bij de publieke taakuitoefening is er vanuit het oogpunt van een klantvriendelijke dienstverlening soms sprake van kleine nevenactiviteiten. Te denken valt aan het kopieerapparaat bij het loket waar men paspoorten en rijbewijzen afhaalt, een enkele zonnebank in het openbare zwembad, de verkoop van ansichtkaarten en posters in een museum, de verkoop van drankjes in de schouwburg. Activiteiten waarvoor normale tarieven in rekening worden gebracht en die juist voor extra inkomsten zorgen in plaats van dat er sprake is van kruissubsidiëring van commerciële activiteiten. Bij dit soort nevenactiviteiten die klein van omvang zijn en (voor een deel) samenhangen met de desbetreffende

dienst van algemeen economisch belang, staan de administratieve lasten voor het gescheiden boekhouden van vooral de lasten niet in verhouding tot het doel transparantie. Wij pleiten dan ook voor het opnemen van een bagatelbepaling. Wij kunnen instemmen met een bagatel van € 200.000, zoals dat door de Staat der Nederlanden tijdens de consultatie is ingebracht. Het voorkomt onnodig hoge administratieve lasten, terwijl het gevaar van concurrentievervalsing door kruissubsidieering van commerciële activiteiten verwaarloosbaar is.

Deze brief is in afschrift verzonden aan de Tweede Kamer der Staten Generaal, de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, de minister van Buitenlandse zaken, de minister van Economische Zaken, de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu, de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de minister van Volksgezondheid Welzijn en Sport, de minister van Verkeer en Waterstaat en de minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschappen.

Hoogachtend,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



mr. R.J.J.M. Pans,  
voorzitter directieraad