



VNG-Ledenpeiling Uitkomst bevraging juni 2010

**onderwerpen:
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)
Gratis dancefeesten**

**uitgevoerd door
Congres- en Studiecentrum VNG**

22 juni 2010

Inhoud

Inleiding.....	2
Respons.....	2
Vragen	4
1. Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	4
Vraag 1.1.: Hoeveel Wob-verzoeken krijgt uw gemeente per jaar binnen?	4
Vraag 1.2: Ervaart u een toename van het aantal Wob-verzoeken?	6
Vraag 1.3: Hoeveel tijd besteedt een ambtenaar in uw gemeente per maand (bij benadering) aan het afhandelen van Wob-verzoeken?	8
Vraag 1.4: Hoeveel geld kost de afhandeling van een Wob-verzoek (bij benadering), bijvoorbeeld voor kopieerkosten en arbeidsloon?	10
Vraag 1.5: Wie zou volgens u de kosten van het Wob-verzoek dienen te betalen?...12	
Vraag 1.6: Hoe beoordeelt u de acties (dienstverlening, belangenbehartiging) van de VNG op het terrein van de Wob?	14
Vraag 1.7: Bent u van mening dat de Wob moet worden gewijzigd? Kies één antwoord.....	16
2. Gratis dancefeesten.....	18
Vraag 2.1.: Moeten gratis dancefeesten worden verboden?	18
Vraag 2.2a.: Zo ja, wat is volgens u de belangrijkste reden om gratis dancefeesten te verbieden? Kies één antwoord.....	20
Vraag 2.2b.: Zo nee, wat is volgens u een belangrijke voorwaarde om gratis dancefeesten door te laten gaan? Kies één antwoord.....	22

Inleiding

De VNG heeft in juni 2010 over twee onderwerpen vragen voorgelegd aan de deelnemers aan de VNG-Ledenpeiling:

- Wet openbaarheid van bestuur (Wob)
- gratis dancefeesten.

In deze rapportage zijn de resultaten samengevat. Naast het totale resultaat zijn ook uitsplitsingen naar functie en gemeentegrootte gemaakt.

De volgende (deel)gemeentecategorieën worden gehanteerd:

- < 18.001 inwoners
- 18.001-50.000 inwoners
- 50.001-100.000 inwoners
- 100.001-300.000 inwoners
- > 300.000 inwoners.

De panelleden zijn te onderscheiden in:

- gemeenteraadslid c.a.
Onder gemeenteraadslid wordt tevens verstaan deelgemeenteraadslid en stadsdeelraadslid.
- wethouder c.a.
Onder wethouder wordt tevens verstaan lid dagelijks bestuur deelgemeente of stadsdeelraad.
- burgemeester
- griffier
- secretaris c.a.
Onder secretaris wordt tevens verstaan secretaris deelgemeente en secretaris stadsdeel.
- gemeenteambtenaar.

Respons

Het panel kende op moment van verzending van de vragen 305 deelnemers. Dat is iets meer dan bij de vorige peiling. Het panel telde op het moment dat de vragen werden uitgezet een zeer klein aantal raadsleden en wethouders. Dit een gevolg van de op 3 maart gehouden gemeenteraadsverkiezingen.

Van de panelleden hebben 163 de vragen beantwoord, een respons van 53%. Verder gaven 122 panelleden (7%) aan niet aan deze bevraging te willen meewerken. De belangrijkste redenen daarvoor waren:

- geen/onvoldoende kennis van de onderwerpen
- tijdgebrek.

Respons per beroepscategorie

Respondenten	aantal	% van gehele respons
Gemeenteraadslid c.a.	21	12,9
Wethouder c.a.	7	4,3
Burgemeester	22	13,5
Griffier	39	23,9
Secretaris c.a.	22	13,5
Gemeenteambtenaar	52	31,9
Totaal	163	100,0

Respons per gemeentegrootte

Gemeentegrootte	aantal	% van gehele respons
< 18.001	49	30,1
18.001-50.000	77	47,2
50.001-100.000	18	11,0
100.001-300.000	14	8,6
> 300.000	5	3,1
Totaal	100	100,0

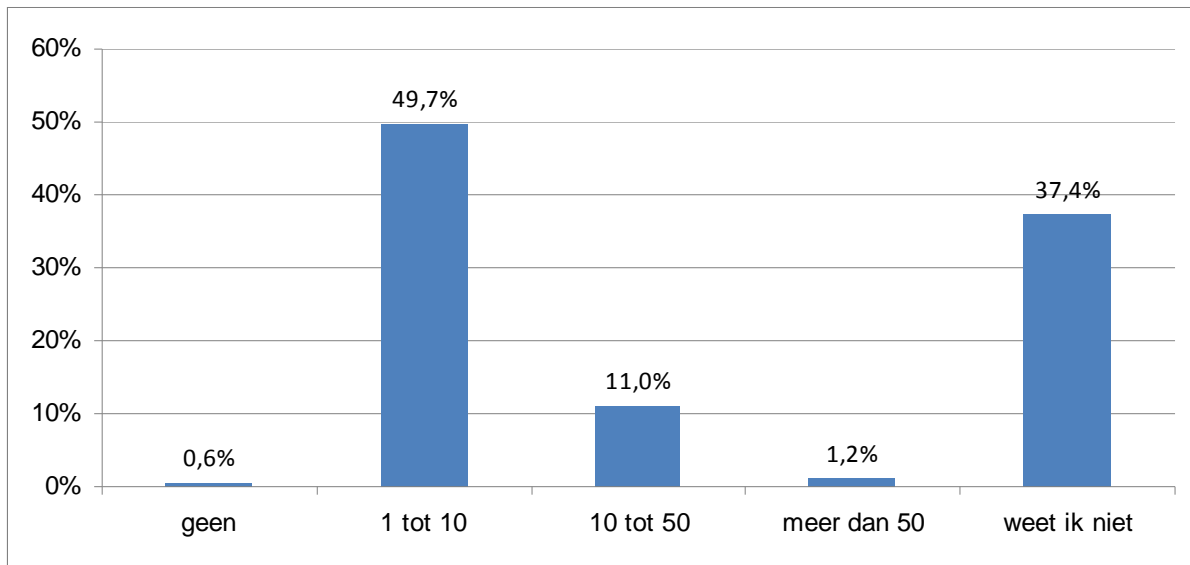
Vragen

1. Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

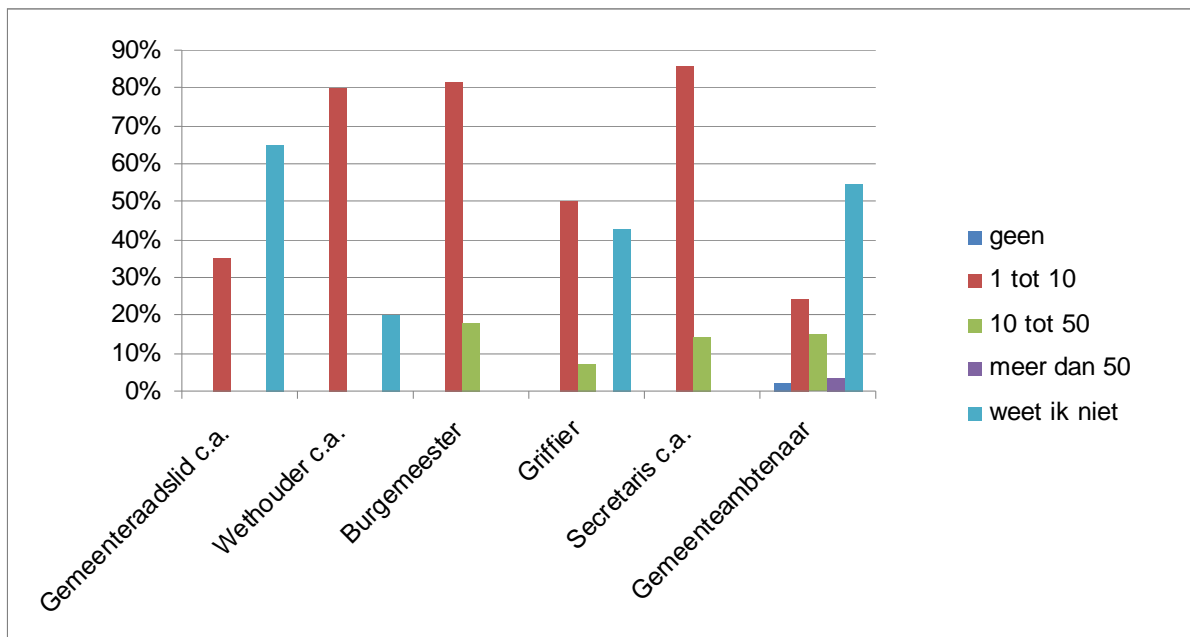
Gemeenten krijgen regelmatig Wob-verzoeken binnen. Alhoewel dit een wettelijk recht is van de burger, is de VNG benieuwd hoe gemeenten omgaan met Wob-verzoeken.

Vraag 1.1.: Hoeveel Wob-verzoeken krijgt uw gemeente per jaar binnen?

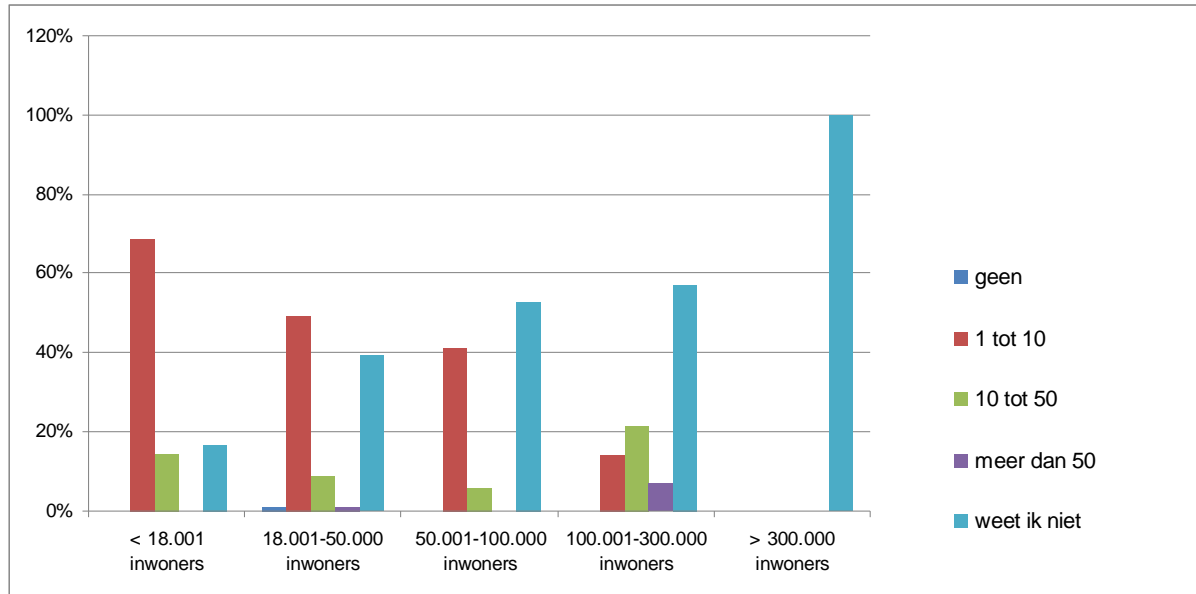
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte



Toelichting

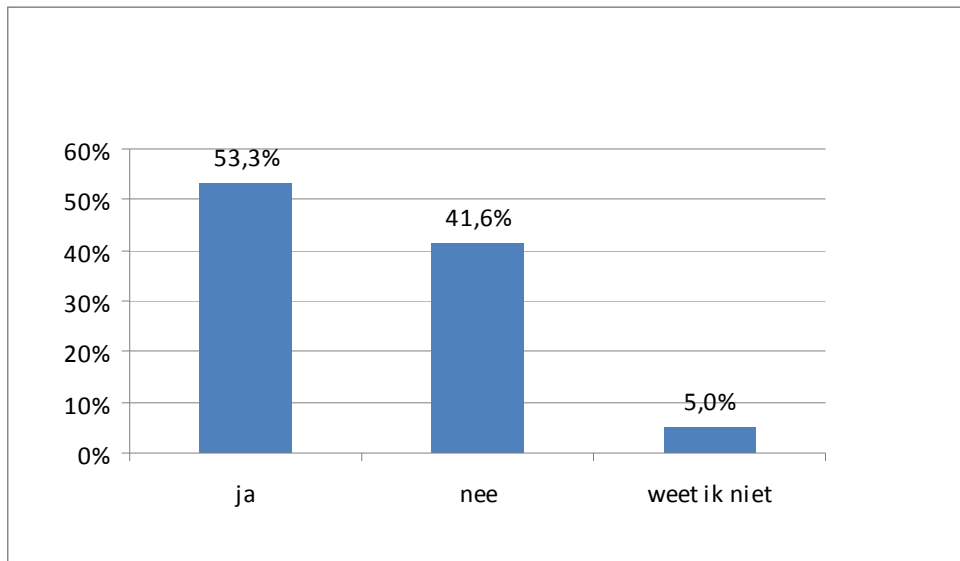
Bijna de helft van de respondenten (49,7%) geeft aan dat er 1 tot 10 Wob-verzoeken per jaar worden ontvangen. Meer dan 50 verzoeken per jaar wordt door slechts 1,2% van de respondenten genoemd. Betrekkelijk veel respondenten (37,4%) geven aan niet te weten hoeveel verzoeken er jaarlijks binnen komen.

Kijkend naar functie valt op dat wethouders (80%), burgemeesters (81,8%) en secretarissen (85,7%) aanzienlijk vaker dan de andere functionarissen aangeven dat het om 1 tot 10 verzoeken per jaar gaat. Gemeenteraadsleden(65%) en gemeenteambtenaren (54,7%) geven het vaakst aan niet te weten om hoeveel verzoeken het gaat.

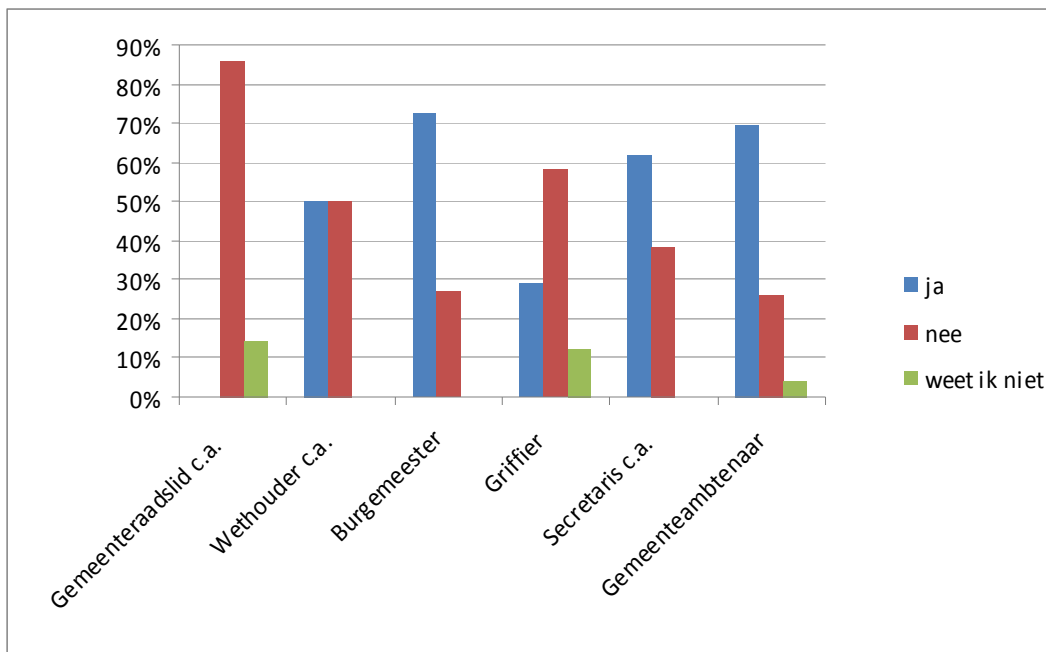
In gemeenten tot en met 100.000 inwoners gaat het meestal om 1 tot 10 verzoeken per jaar. Alleen in gemeenten van 100.001 tot en met 300.000 inwoners wordt vaker 10 tot 50 verzoeken (21,4%) dan 1 tot 10 verzoeken (14,3%) aangegeven. Opvallend is dat bij toename van het inwonertal ook de onbekendheid met het aantal verzoeken stijgt.

Vraag 1.2: Ervaart u een toename van het aantal Wob-verzoeken?

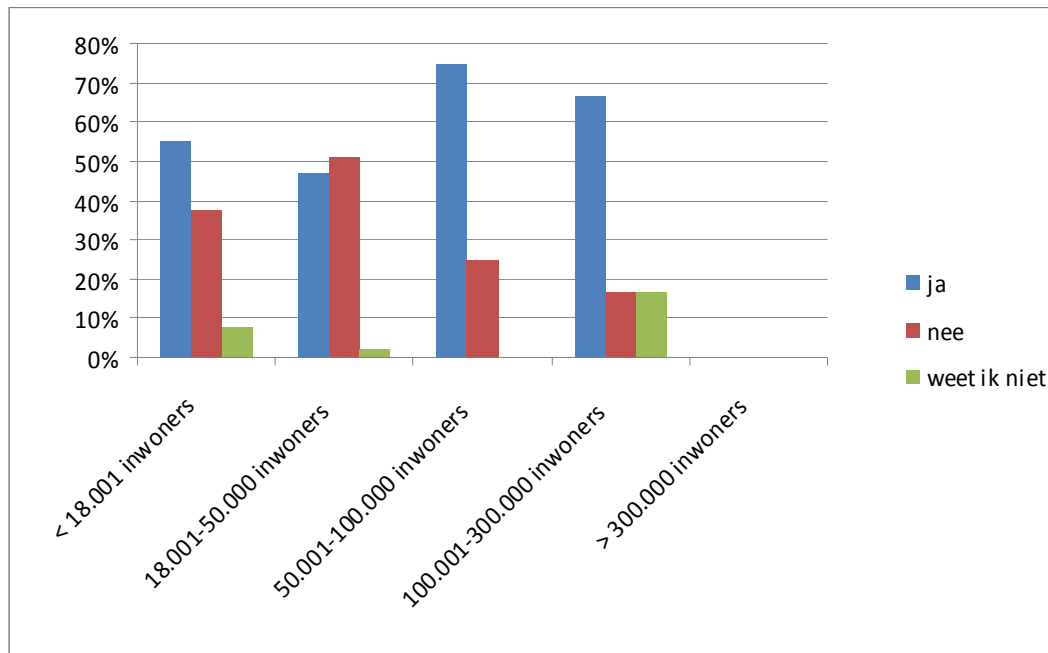
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte



Toelichting

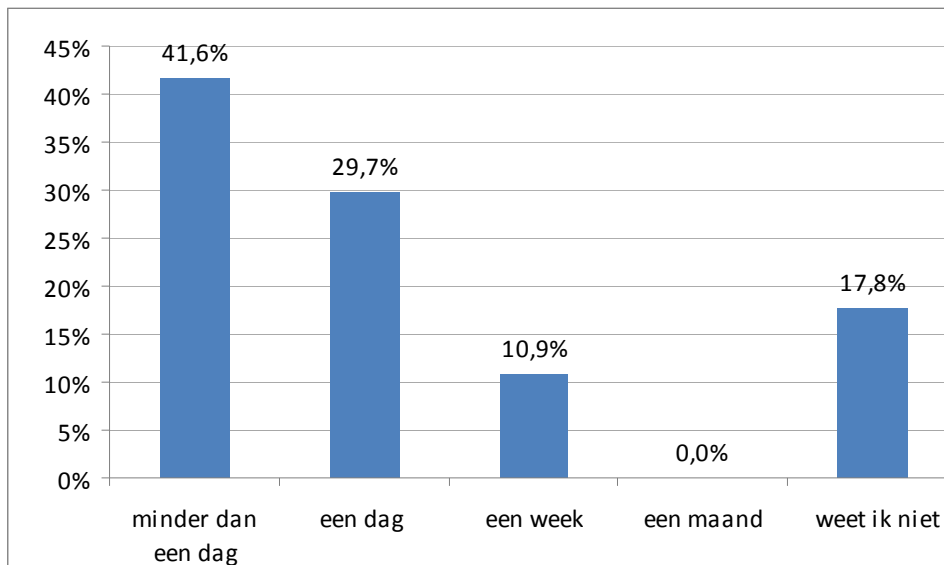
Meer dan de helft van respondenten (53,3%) geeft aan dat het aantal Wob-verzoeken stijgt. 41,6% signaleert geen stijging. Opmerkelijk is overigens dat een groot aantal respondenten die niet weten hoeveel Wob-verzoeken er zijn (zie vraag 1.1), kennelijk wel een indruk heeft over de toename van het Wob-verzoeken.

Voorals burgemeesters (72,2%), gemeenteambtenaren (69,6%) en secretarissen (61,9%) zien een toename. Gemeenteraadsleden (85,7%) en griffiers (58,3%) ervaren geen toename.

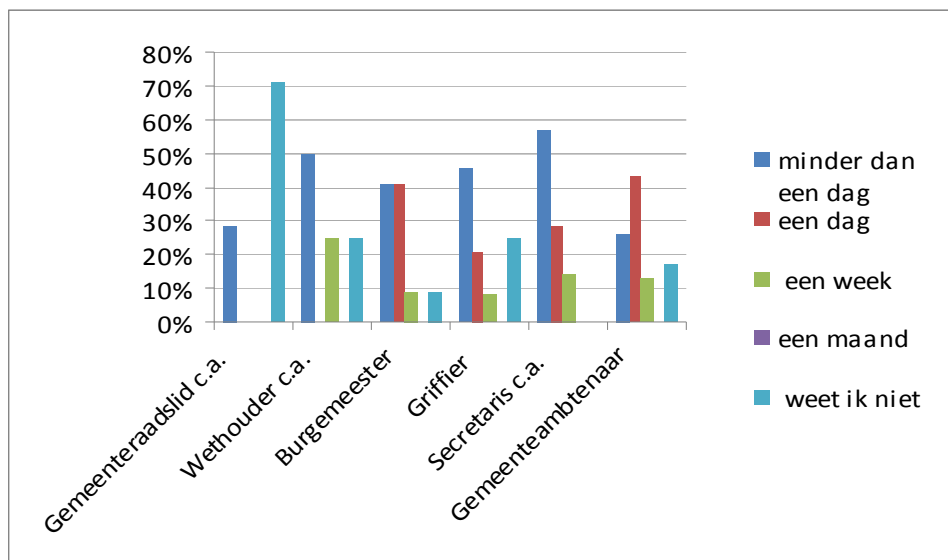
De categorie 18.001 tot en met 50.000 inwoners is de enige groep waarin meer respondenten (51,1%) geen toename van het aantal verzoeken ervaart dan wel (46,8%). In de categorie 50.001 tot en met 100.000 inwoners wordt de toename het meest gesignaleerd (75%).

Vraag 1.3: Hoeveel tijd besteedt een ambtenaar in uw gemeente per maand (bij benadering) aan het afhandelen van Wob-verzoeken?

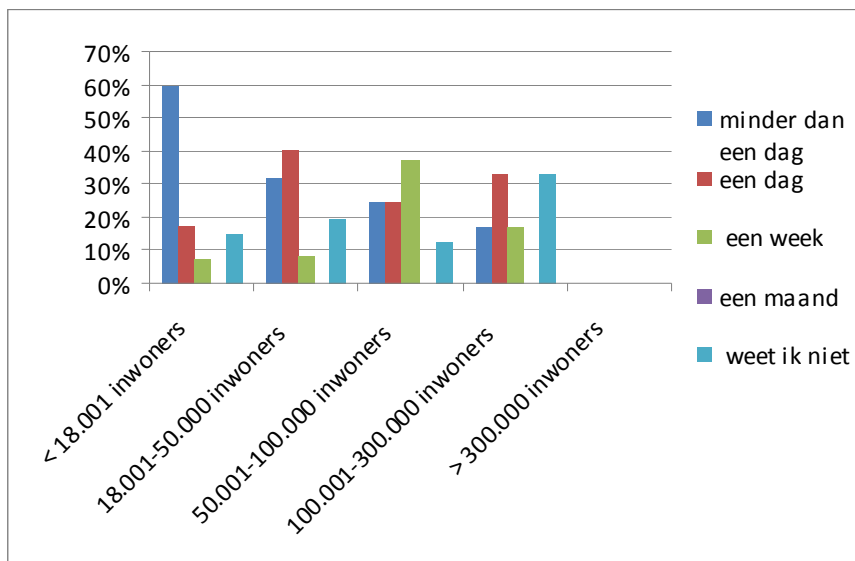
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte



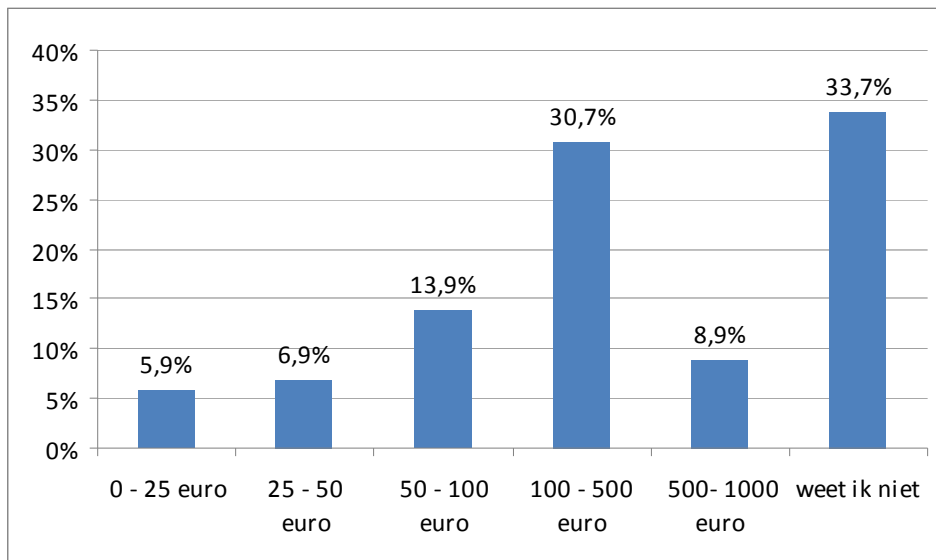
Toelichting

De hoeveelheid tijd die ambtenaren kwijt zijn aan de afhandeling van een Wob-verzoek lijkt mee te vallen. 41,6% van de respondenten geeft aan dat het tijdsbeslag minder dan een dag is, 29,7% noemt een dag. Een week wordt door 10,9% van de respondenten aangegeven. Secretarissen zijn het stelligst. Geen van hen geeft aan niet te weten hoeveel tijd een ambtenaar kwijt is. Het gaat vooral om minder dan een dag (57,1%) en een dag (28,6%). Gemeenteraadsleden geven het vaakst (71,4%) aan niet te weten hoeveel tijd een ambtenaar kwijt is aan de afhandeling van een verzoek. De overige 28,6% geeft minder dan een dag als antwoord. Vooral volgens wethouders (25%) besteden ambtenaren een week aan de afhandeling. 50% van de wethouders noemt echter minder dan een dag. Een dag wordt het meest aangegeven door gemeenteambtenaren (43,5%) en burgemeesters (40,9%).

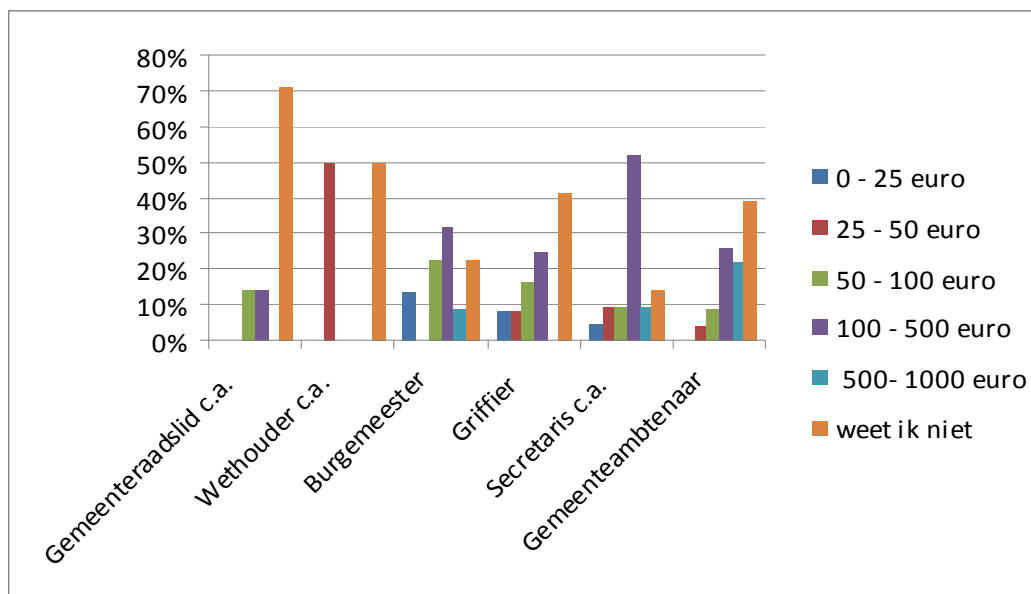
In gemeenten tot en met 18.000 inwoners is het tijdsbeslag meestal minder dan een dag (60%). Bij gemeenten van 18.001 tot en met 50.000 inwoners (40,4%) en gemeenten van 100.001 tot en met 300.000 inwoners (33,3%) wordt een dag het meest genoemd, terwijl in gemeenten van 50.001 tot en met 100.000 inwoners een week (37,5 %) het meest wordt genoemd. Geen van de respondenten uit een gemeente met meer dan 300.000 inwoners heeft bij deze vraag antwoord gegeven.

Vraag 1.4: Hoeveel geld kost de afhandeling van een Wob-verzoek (bij benadering), bijvoorbeeld voor kopieerkosten en arbeidsloon?

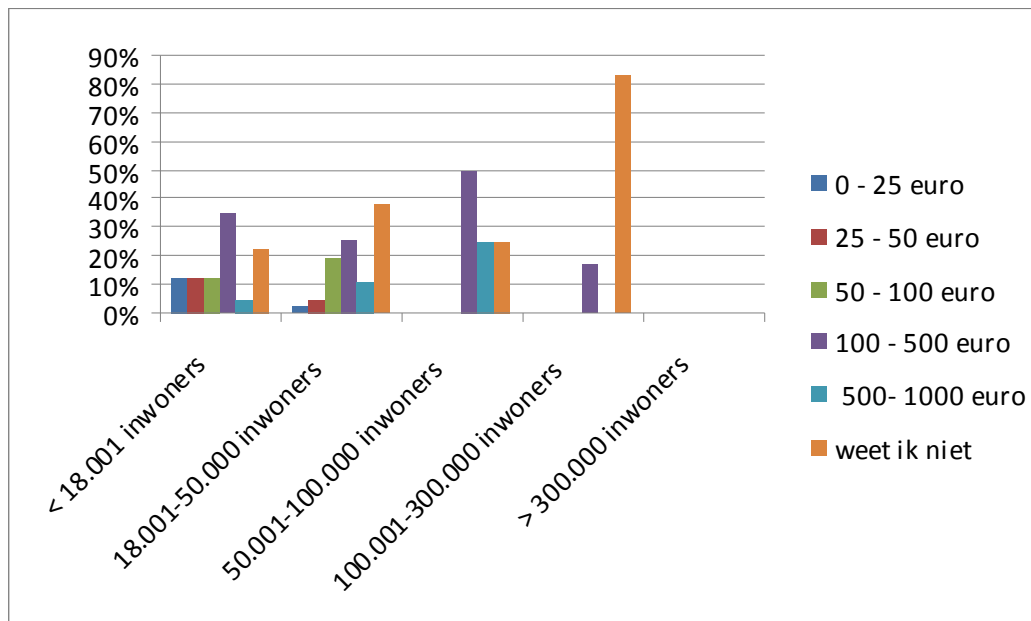
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte



Toelichting

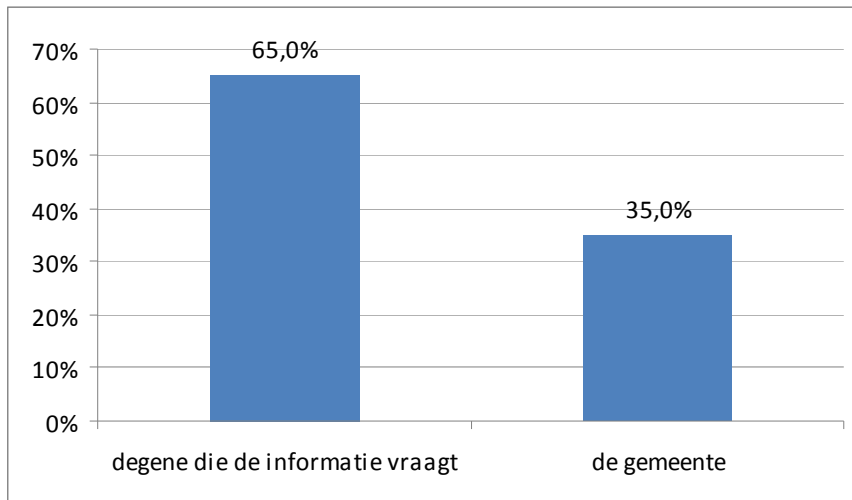
Een betrekkelijk hoog percentage respondenten (33,7%) geeft aan niet te weten wat de afhandeling van een Wob-verzoek kost. 100 tot 500 euro is het meest genoemde bedrag (30,7%), gevolgd door 50 tot 100 euro (13,9%), 500 tot 1000 euro (8,9%), 25 tot 50 euro (6,9%) en 0 tot 25 euro (5,9%).

Vooraf gemeenteraadsleden (71,4%) geven aan niet te weten wat de kosten zijn. Voor zover zij het wel weten zijn de bedragen 50 tot 100 euro (14,3%) en 100 tot 500 euro (14,3%). Secretarissen noemen het vaakst een kostprijs van 100 tot 500 euro (52,4%). Ook bij burgemeesters (31,8%), gemeenteambtenaren (26,1%) en griffiers (25%) is dit het meest genoemde bedrag. Bij wethouders houden 25 tot 50 euro en 'ik weet het niet' elkaar met beide 50% in evenwicht. Alleen ambtenaren geven ook bedragen van 500 tot 1000 euro aan (21,7%).

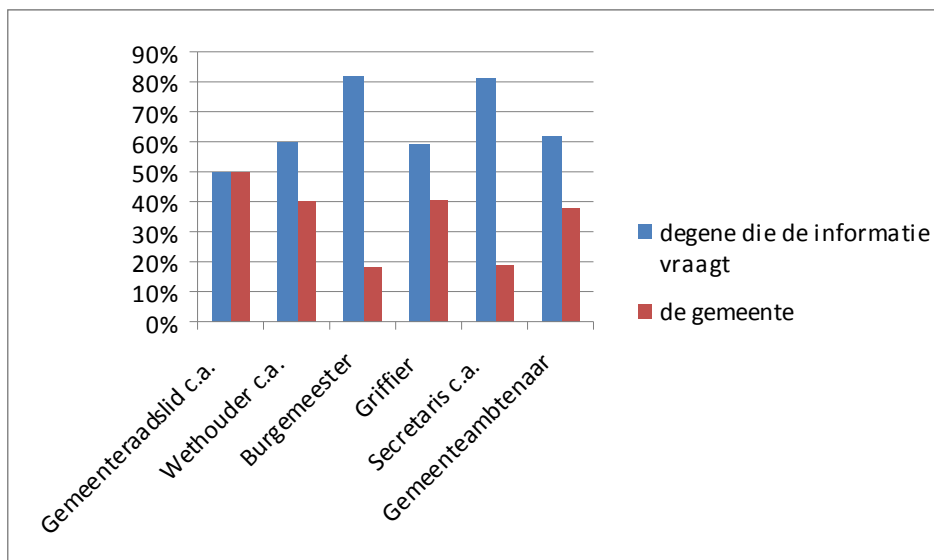
Van de respondenten in gemeenten met 100.001 tot en met 300.000 inwoners geeft 83,3% aan niet te weten wat de kostprijs is. Respondenten uit gemeenten met meer dan 300.000 inwoners hebben op deze vraag geen antwoord gegeven. In alle overige categorieën wordt 100 tot 500 euro het meest genoemd; variërend van 50% (50.001 tot en met 100.000 inwoners) tot 16,7% (100.001 tot en met 300.000 inwoners). 500 tot 1000 euro komt betrekkelijk vaak voor in gemeenten met 50.001 tot en met 100.000 inwoners (25%).

Vraag 1.5: Wie zou volgens u de kosten van het Wob-verzoek dienen te betalen?

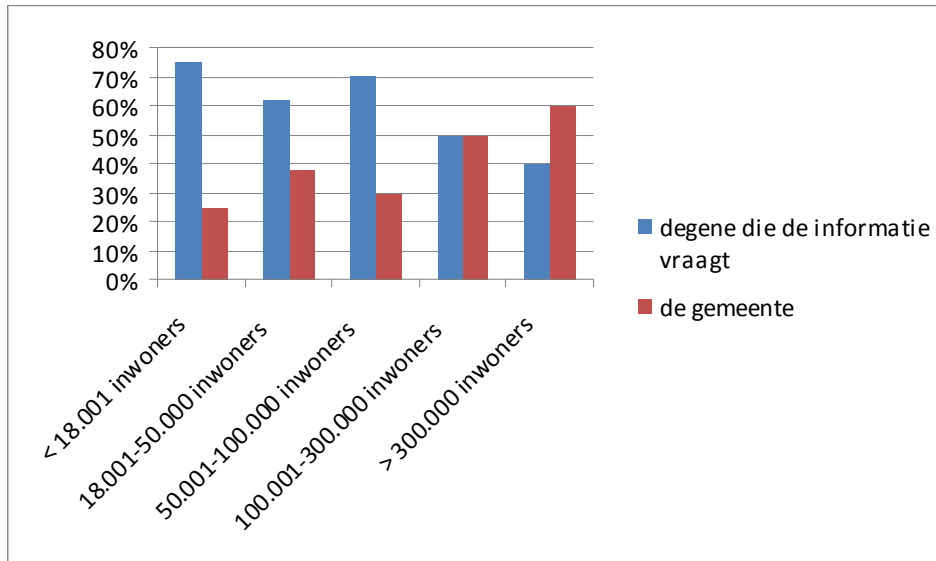
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte



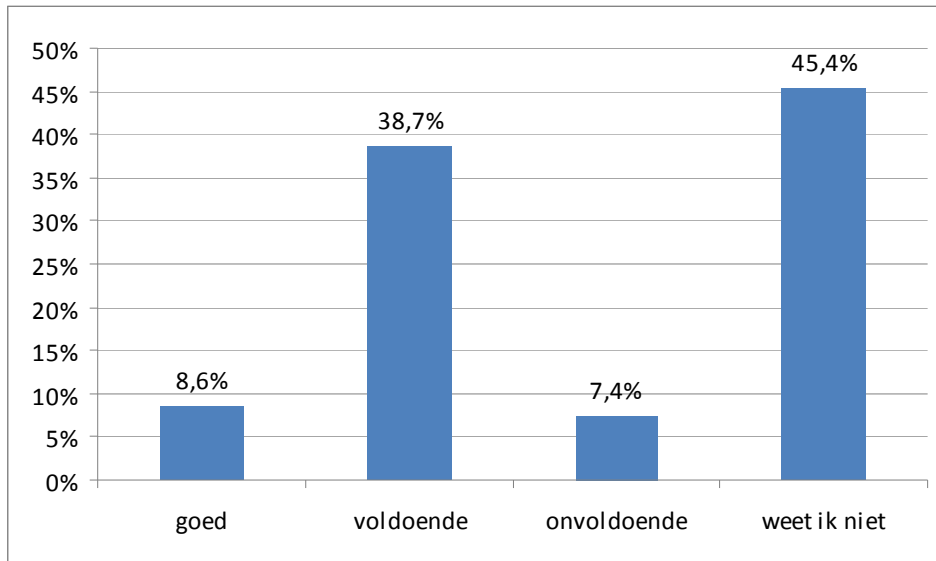
Toelichting

Duidelijk is dat de meeste respondenten (65%) vinden dat de aanvrager de kosten van een Wob-verzoek moet betalen. Tussen de functiegroepen zijn echter grote verschillen te zien. Zo vindt 81,8% van de burgemeesters van de aanvragen moet betalen, terwijl slechts 50% van de gemeenteraadsleden die mening deelt. Van de secretarissen vindt 81% dat de aanvrager moet betalen, bij de gemeenteambtenaren is dat 62,3%, bij de wethouders 60% en bij de griffiers 59,5%.

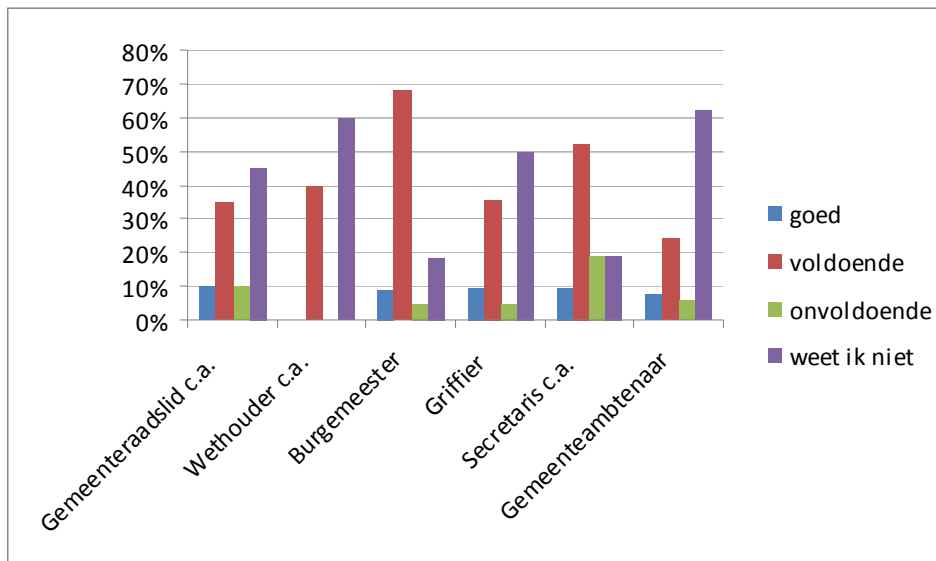
Tussen de verschillende gemeenteklassen is een duidelijk verschil. In de gemeenten met meer dan 300.000 inwoners vindt slechts 40% van de respondenten dat de aanvragen de kosten van een Wob-verzoek moet betalen, terwijl in gemeenten tot en met 18.000 inwoners 75% van de respondenten dat vindt. In gemeenten van 18.001 tot en met 50.000 inwoners is dat percentage 62, in gemeenten van 50.001 tot en met 100.000 inwoners 70,6 en in gemeenten van 100.001 tot en met 300.000 inwoners 50%.

Vraag 1.6: Hoe beoordeelt u de acties (dienstverlening, belangenbehartiging) van de VNG op het terrein van de Wob?

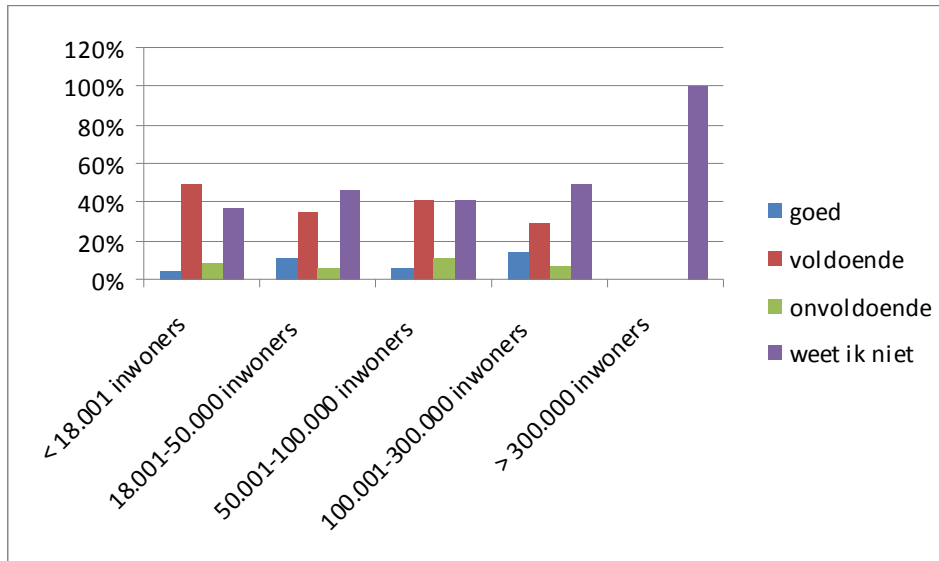
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte



Toelichting

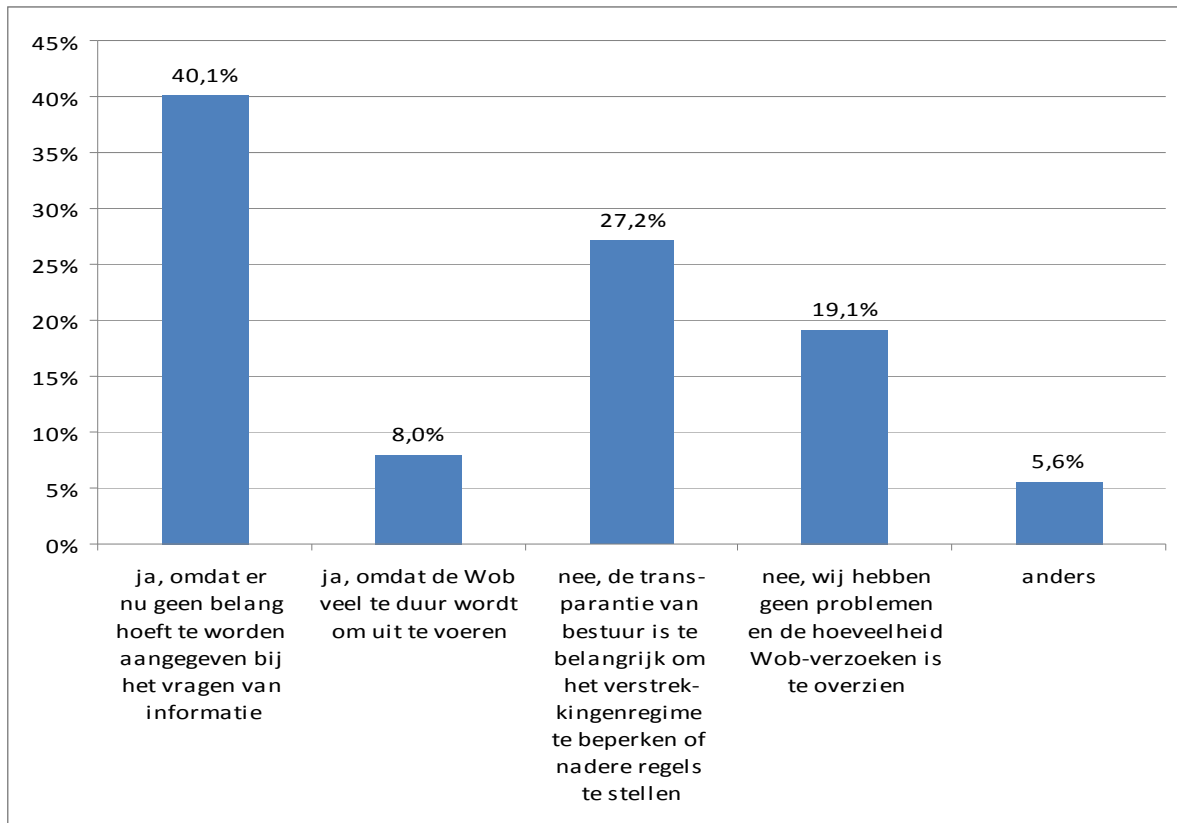
Een groot aantal respondenten (45,5%) kan geen antwoord op deze vraag geven. 38,7% van de respondenten geeft de VNG een voldoende, 8,6% waardeert de acties van de VNG met goed. 7,4% geeft een onvoldoende.

Gemeenteambtenaren (62,3%) geeft het vaakst aan de acties van de VNG niet te kunnen beoordelen. Zij worden gevolgd door wethouders (60%), griffiers (50%) en gemeenteraadsleden (45%). Goed wordt het meest genoemd door gemeenteraadsleden (10%) en het minst door wethouders (0%). Burgemeesters (68,2%) geven het vaakst een voldoende, gevolgd door secretarissen (52,4%) en wethouders (40%). Een onvoldoende wordt het meest door secretarissen gegeven (19%), gevolgd door gemeenteraadsleden (10%). 0% van de wethouders geeft een onvoldoende.

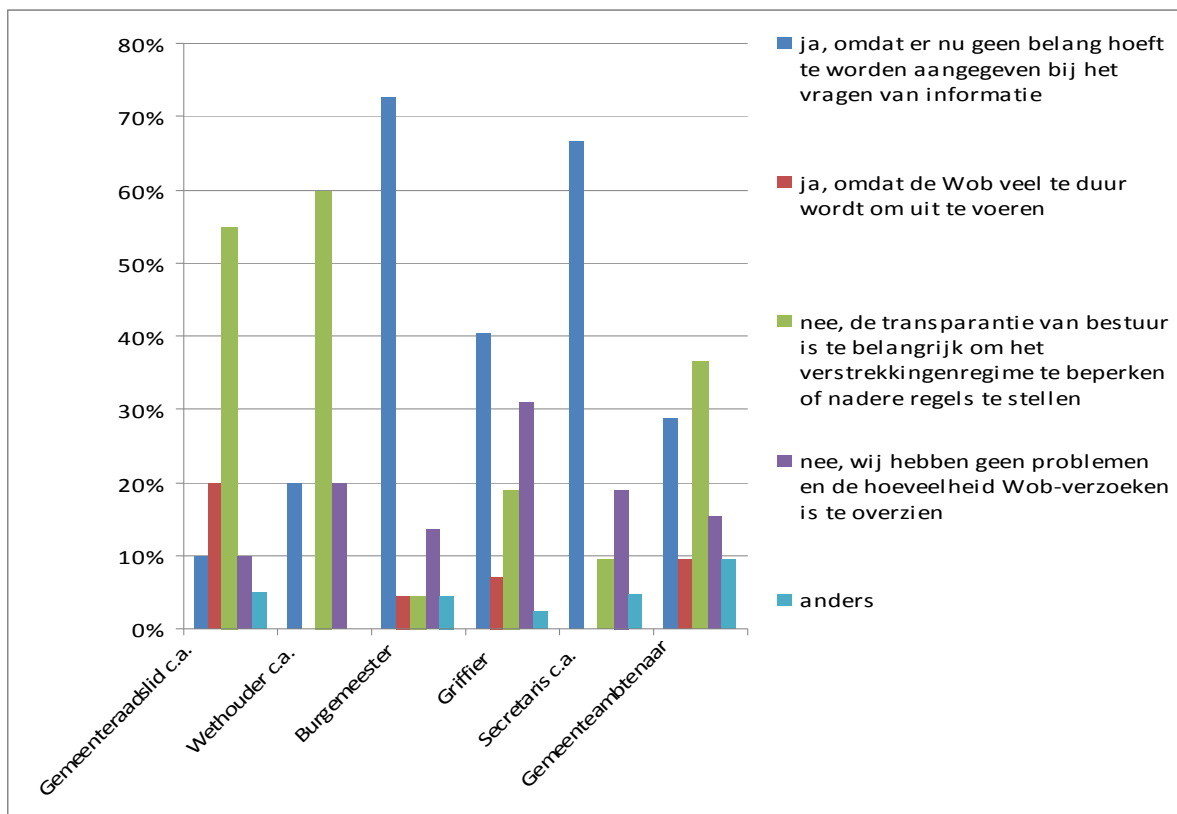
100% van de respondenten van gemeenten met meer dan 300.000 inwoners en 50% van de respondenten van gemeenten met 100.001 tot en met 300.000 inwoners geeft aan het antwoord op deze vraag niet te weten. Het hoogste percentage voldoende komt uit de groep gemeenten tot en met 18.000 inwoners (50%), gevolgd door de gemeenten met 50.001 tot en met 100.000 inwoners (41,2%) en de gemeenten met 18.001 tot en met 50.000 inwoners (35,4%). 14,3% van de respondenten uit gemeenten met 100.001 tot en met 300.000 inwoners waardeert de acties met goed, gevolgd door de gemeenten met 18.001 tot en met 50.000 inwoners (11,4%). Respondenten uit de gemeenten van 50.001 tot en met 100.000 inwoners geven het vaakst een onvoldoende (11,8%), gevolgd door de gemeenten tot en met 18.000 inwoners (8,3%).

Vraag 1.7: Bent u van mening dat de Wob moet worden gewijzigd? Kies één antwoord.

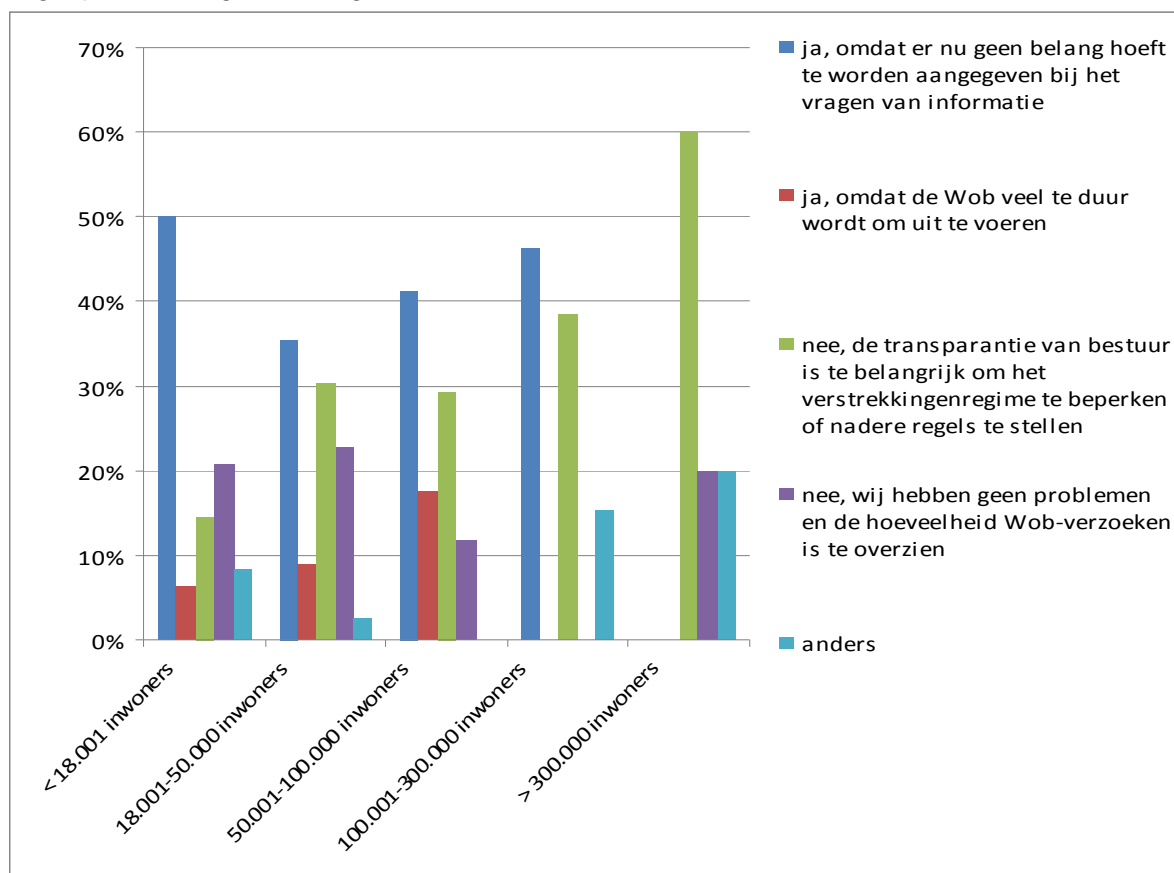
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte



Toelichting

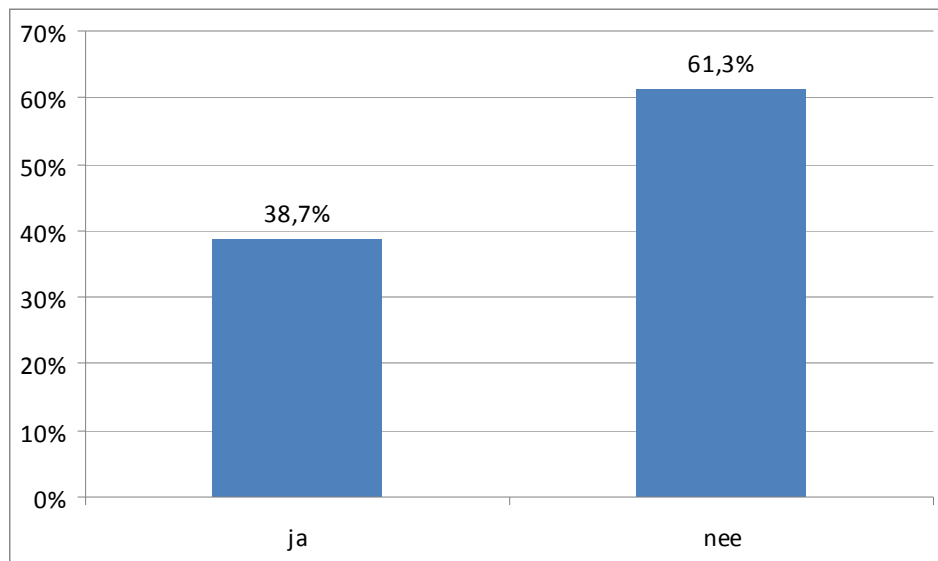
Er zijn iets meer respondenten voor (48,1%) dan tegen (46,3%) wijziging van de Wob. Het belangrijkste argument van de voorstanders (40,1%) is dat er nu geen belang hoeft te worden aangetoond bij het verzoek. Verandering wegens te hoge kosten wordt door slechts 8% van de respondenten genoemd. Tegenstanders van wijziging vinden vooral de transparantie van bestuur te belangrijk (27,2%) om de verzoekmogelijkheid in te perken. 19,1% vindt wijziging niet nodig omdat er geen problemen zijn en de hoeveelheid verzoeken te overzien is. Bij 'anders' wordt als wijzigingsmogelijkheid onder andere genoemd dat inzage gratis moet blijven, maar dat voor kopieën moet worden betaald. Vooral wethouders (80%), gemeenteraadsleden (65%) en gemeenteambtenaren (51,9%) vinden het niet nodig de Wob aan te passen. De transparantie van bestuur is voor hen belangrijkste reden. Ook 50% van de griffiers vindt aanpassing niet nodig, maar zij geven vooral als reden dat zij geen problemen met de Wob hebben. 77,2% van de burgemeesters en 66,7% van de secretarissen is wel voorstander van wetswijziging. Voor beide categorieën geldt dat nu geen belang behoeft te worden aangetoond als zwaarste reden. Vooral respondenten uit gemeenten met 50.001 tot en met 100.000 inwoners (58,8%), gemeenten tot en met 18.000 inwoners (56,3%) en gemeenten 100.001 tot en met 300.000 inwoners (46,2%) willen de Wob aanpassen. Voor deze categorieën geldt dat nu geen belang behoeft te worden aangetoond als zwaarste of enige reden. 80% van de respondenten uit gemeenten met meer dan 300.000 inwoners en 53,2% van de respondenten uit gemeenten van 18.001 tot en met 50.000 inwoners heeft geen behoefte aan een wetswijziging. De transparantie van bestuur is voor hen belangrijkste reden.

2. Gratis dancefeesten

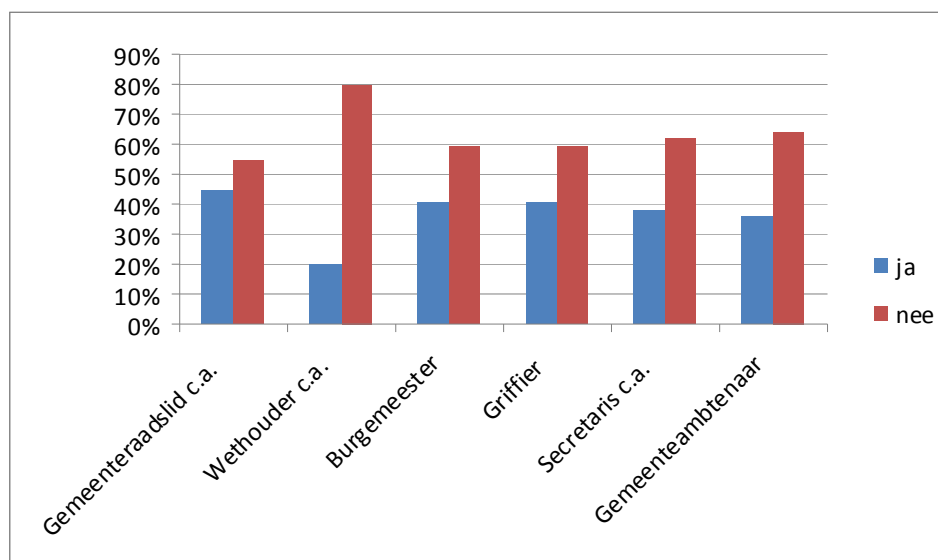
Gratis dancefeesten moeten worden verboden omdat de veiligheidsrisico's bij dit soort evenementen te groot zijn. Dat zei korpschef Henk van Essen van de politie Haaglanden onlangs in het televisieprogramma Nova. De VNG is benieuwd naar uw mening over het verbieden van gratis dancefeesten.

Vraag 2.1.: Moeten gratis dancefeesten worden verboden?

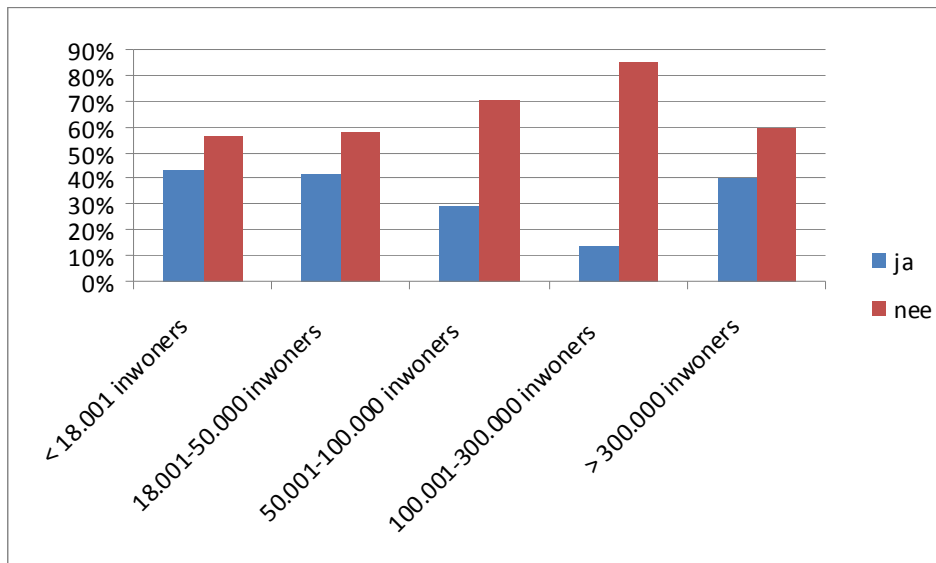
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte

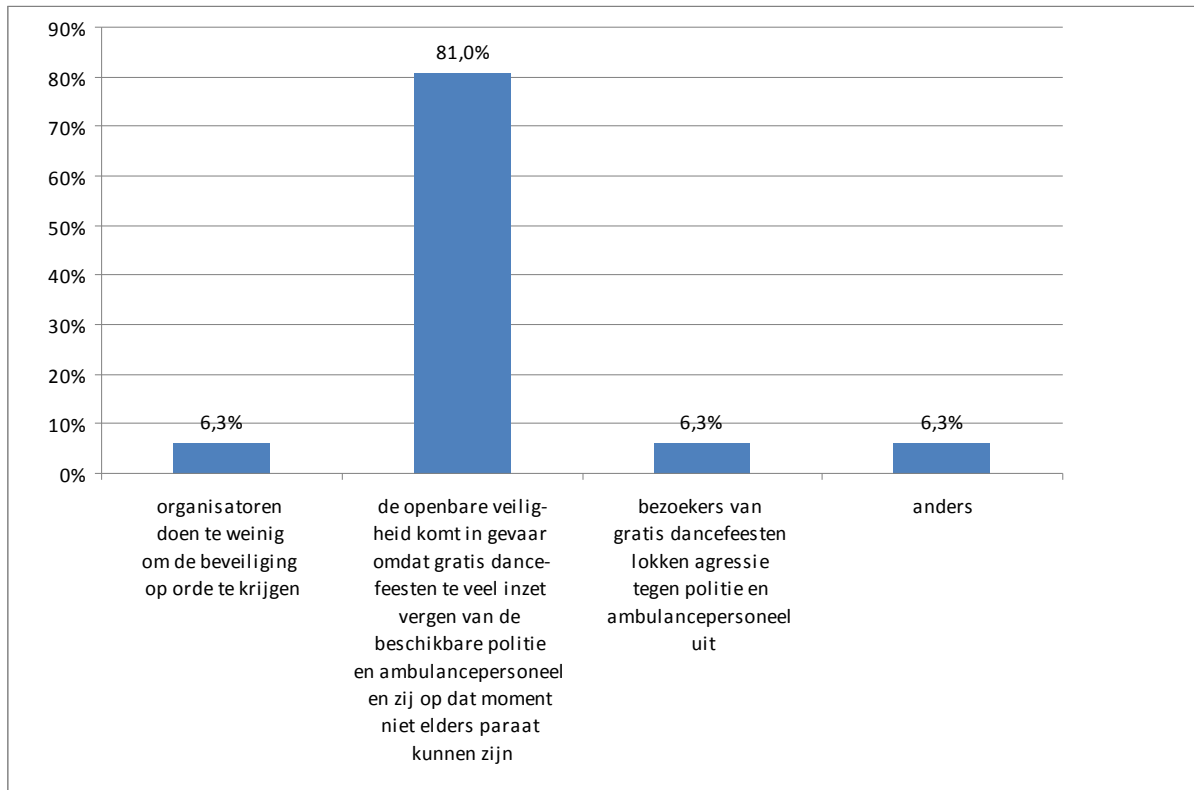


Toelichting

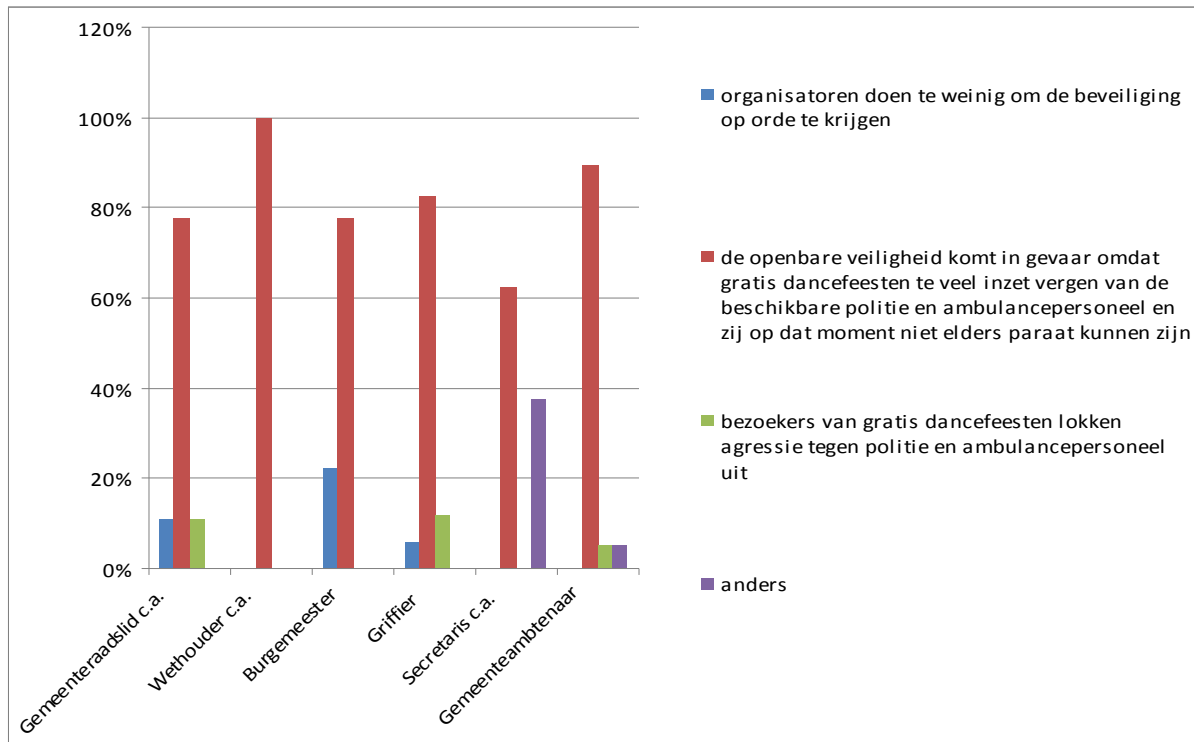
Een duidelijke meerderheid (61,3%) is tegen een verbod op gratis dancefeesten. Dit geldt voor alle functiegroepen, waarbij de wethouders (80%) het meest expliciet zijn. Op afstand worden zij gevolgd door gemeenteambtenaren (64,2%), de secretarissen (61,9%), de griffiers (59,5%), de burgemeesters (95,1%) en de gemeenteraadsleden (55%). Ook in alle gemeentecategorieën is het aantal tegenstanders van een verbod groter dan het aantal voorstanders. Vooral respondenten uit gemeenten met 100.001 tot en met 300.000 inwoners (85,7%) vinden dat gratis dancefeesten mogelijk moeten blijven. In de andere categorieën is men iets minder stellig, maar ook de gemeenten tot en met 18.000 inwoners komen nog op 56,3%.

Vraag 2.2a.: Zo ja, wat is volgens u de belangrijkste reden om gratis dancefeesten te verbieden? Kies één antwoord.

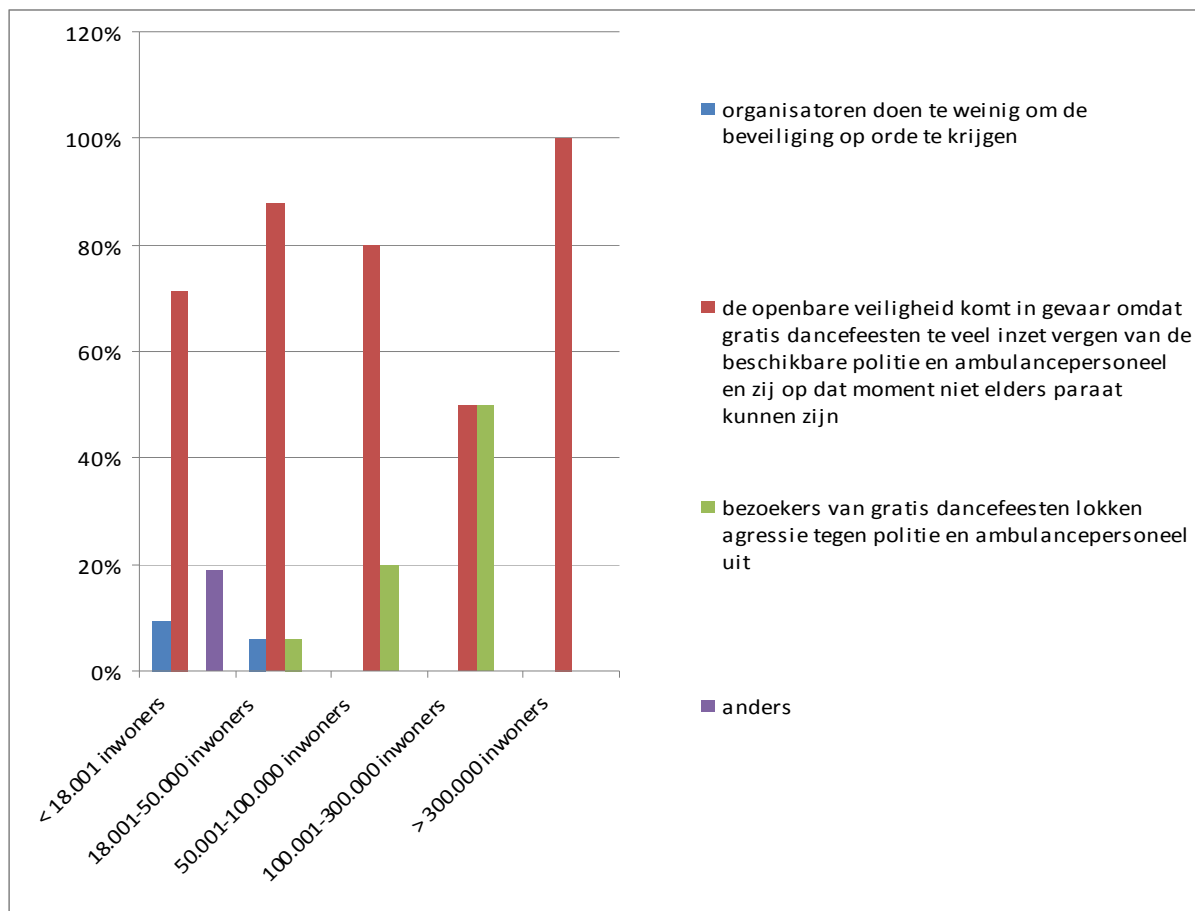
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte



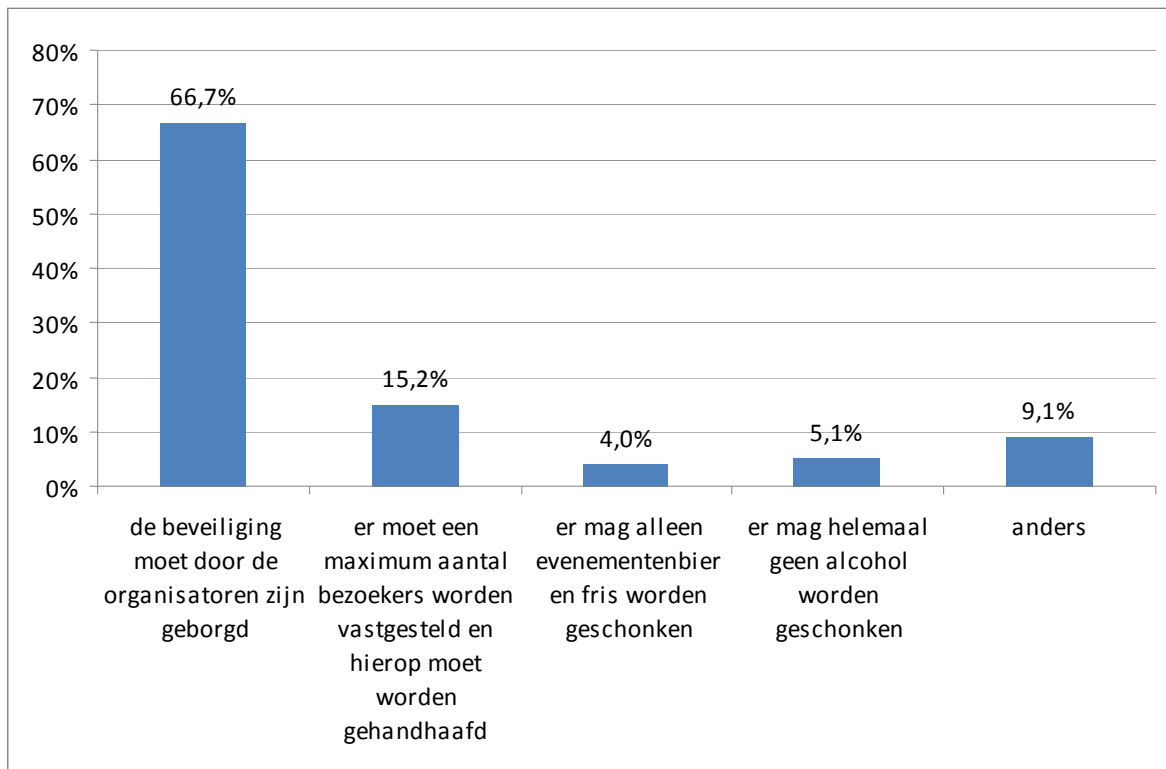
Toelichting

Voor zover men gratis dancefeesten wil verbieden, is het gevaar voor de openbare veiligheid door te veel inzet van politie en ambulancepersoneel de belangrijkste reden (81%). Dat organisatoren te weinig doen om de beveiliging op orde te krijgen (6,3%) of agressie-uitlokkende bezoekers (6,3%) blijken veel minder van belang. Bij 'anders' wordt onder andere aangegeven dat kosten van extra politie-inzet moet kunnen worden verhaald. In alle functiegroepen is het gevaar voor de openbare veiligheid door te veel inzet van politie en ambulancepersoneel de belangrijkste reden om gratis dancefeesten te verbieden. Bij de wethouders is dat zelfs 100%, gevolgd door gemeenteambtenaren (89,5%), griffiers (82,4%), burgemeesters en gemeenteraadsleden (beide 77,8%) en secretarissen (62,5%). Voor burgemeesters (22,2%) komt dat organisatoren te weinig doen om de beveiliging op orde te krijgen op de tweede plaats. Voor griffiers (11,8%) zijn dat de agressie-uitlokkende bezoekers. Bij gemeenteraadsleden krijgen zowel dat organisatoren te weinig doen om de beveiliging op orde te krijgen als de agressie-uitlokkende bezoekers de tweede positie met 11,1%.

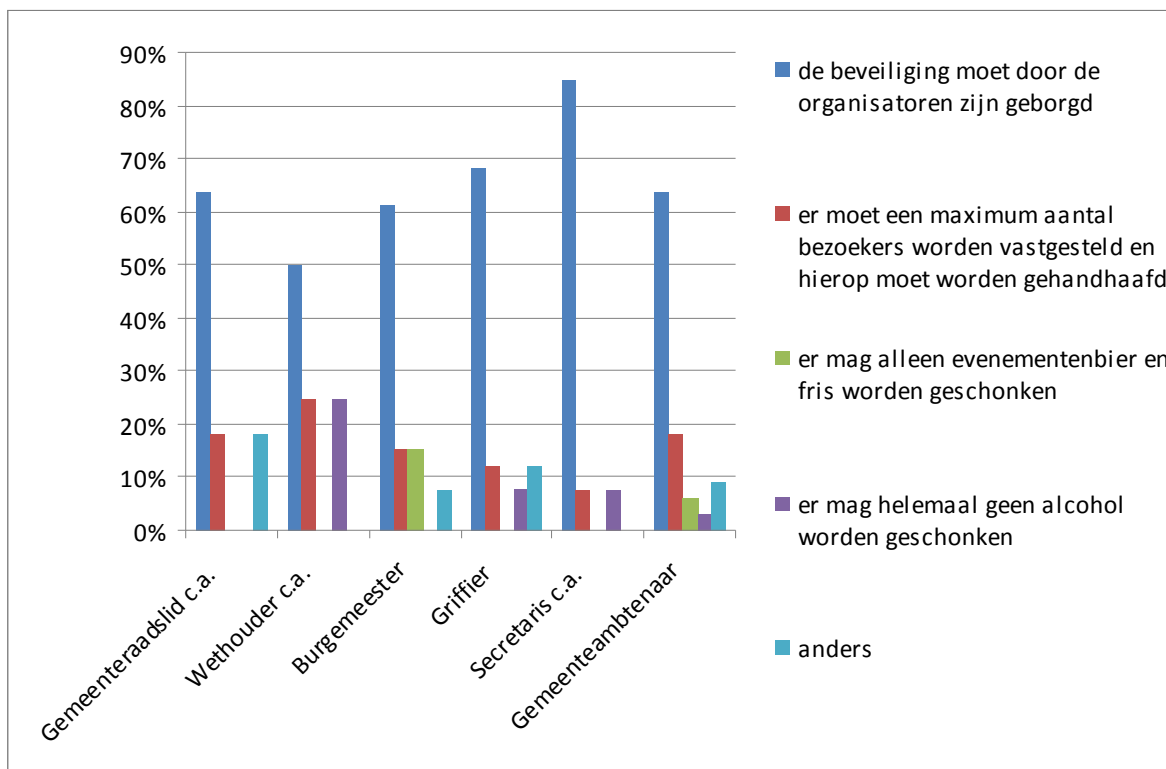
In alle gemeentecategorieën is het gevaar voor de openbare veiligheid door te veel inzet van politie en ambulancepersoneel de belangrijkste reden om gratis dancefeesten te verbieden. Dit varieert van 100% (gemeenten met meer dan 300.000 inwoners) tot 50% (gemeenten met 100.001 tot en met 300.000 inwoners). In deze laatste categorie staat ook agressie-uitlokkende bezoekers op 50%. In de categorie 18.001 tot en met 50.000 inwoners staan agressie-uitlokkende bezoekers met 20% op de tweede plaats.

Vraag 2.2b.: Zo nee, wat is volgens u een belangrijke voorwaarde om gratis dancefeesten door te laten gaan? Kies één antwoord.

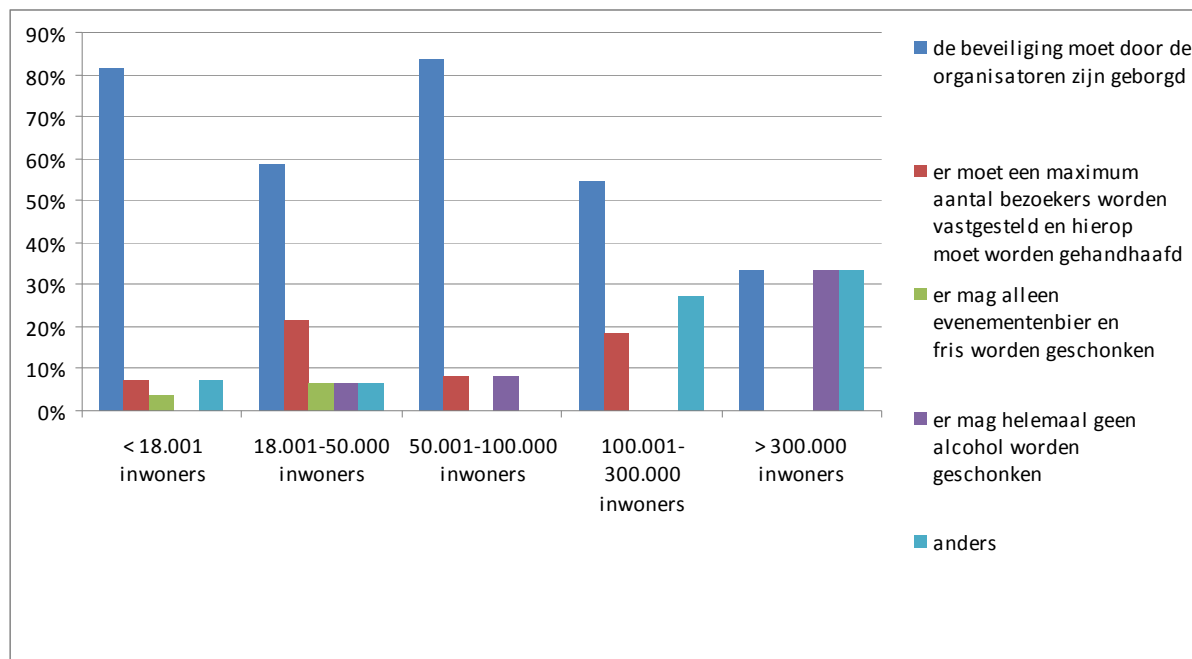
Totaalscore



Uitgesplitst naar functie



Uitgesplitst naar gemeentegrootte



Toelichting

Een overgrote meerderheid (66,7%) vindt als belangrijkste voorwaarde om gratis dancefeesten te laten doorgaan, dat de beveiliging door de organisatoren moet zijn geborgd. Op grote afstand daarvan volgen maximalisering van het aantal bezoekers (15,2%), geen alcohol (5,1%) en alleen evenementenbier en fris (4%). Bij 'anders' worden onder andere genoemd dat deelnemers een borg moeten betalen die zij kwijt zijn als zij rotzooi trappen en de organisatoren voor de veiligheid 'binnen' en de politie voor de veiligheid 'buiten' verantwoordelijk laten zijn.

Voor alle functiecategorieën geldt als belangrijkste voorwaarde om gratis dancefeesten te laten doorgaan, dat de beveiliging door de organisatoren moet zijn geborgd. Het sterkst geldt dat voor de secretarissen (84,6%), het minst voor wethouders (50%). Bij wethouders staan maximalisering van het aantal bezoekers en geen alcohol met 25% op een gedeelde tweede plaats. Bij de burgemeesters is de gedeelde tweede plaats met 15,4% voor maximalisering van het aantal bezoekers en alleen evenementenbier en fris. Ook bij gemeenteraadsleden (18,2%), gemeenteambtenaren (18,2%) en griffiers (12%) staat maximalisering van het aantal bezoekers op de tweede plaats. Bij de secretarissen komt geen alcohol (7,7%) op de tweede plaats.

In alle gemeenteklassen geldt als belangrijkste voorwaarde om gratis dancefeesten te laten doorgaan, dat de beveiliging door de organisatoren moet zijn geborgd. Het sterkst is dat bij gemeenten met 50.001 tot en met 100.000 inwoners (83,3%), gevolgd door de gemeenten tot en met 18.000 inwoners (81,5%). Bij gemeenten met meer dan 300.000 inwoners staat dat de beveiliging door de organisatoren moet zijn geborgd op gelijke hoogte (33,3%) met geen alcohol. In alle andere categorieën staat maximalisering van het aantal bezoekers op de tweede plaats.