

Asbestinventarisatierapport verplicht bij aanvragen sloopvergunning

Asbestinventarisatie

Er geldt een *verplicht asbestinventarisatieonderzoek en –rapport* in alle gevallen waarin een asbestsloopvergunning wordt aangevraagd. Dit is het uitgangspunt.

Er bestaat behoefte aan een korte toelichting over de gevallen waarin dit rapport niet is vereist. In een enkel geval is geen asbestinventarisatierapport vereist op grond van de bouwverordening, omdat in die gevallen al vaststaat dat er asbest is en waar dit asbest zich bevindt. Dan is een onderzoek naar de aanwezigheid van asbest immers niet relevant voor de beoordeling van de aanvraag om een asbestsloopvergunning. Deze uitzondering staat in artikel 8.1.2, vierde lid van de Model-bouwverordening (MBV) van de VNG en geldt uiteraard alleen in gemeenten die de 11^e serie van wijzigingen van de MBV in de gemeentelijke bouwverordening hebben overgenomen.

Op grond van de Bouwverordening is in enkele gevallen geen inventarisatierapport vereist, maar op grond van de Arboregeling is wel een dergelijk rapport verweist. Het asbestverwijderingsbedrijf moet aan de arboregels voldoen en dient te beschikken over een asbestinventarisatierapport waaruit blijkt tot welke categorie asbest het te verwijderen asbest behoort. Deze twee regelingen zijn bestaan naast elkaar.

De gemeente is niet bevoegd bij de ontvangst van een verzoek om asbestsloopvergunning te vragen om een rapport dat volgens de bouwregelgeving niet verplicht is. De gemeente dient wel de juiste voorlichting te geven en de aanvrager erop te attenderen dat een (beperkt) onderzoek is vereist op grond van de arboregels.

Overigens heeft de gemelde uitzondering slechts beperkte betekenis. Het voorbeeld dat telkens weer opduikt is: iemand wil een asbesthoudend golfplaten dakje van zijn schuur wil verwijderen en weet dat dit asbest bevat. Indien er bekend is dat er asbest zit en waar het zit, is een onderzoek overbodig.

Typen sloopvergunningen

Voor alle duidelijkheid wordt erop gewezen dat er *verschillende typen slooptoestemmingen* bestaan.

1. asbestsloopvergunning. Deze heeft uitsluitend betrekking op het verwijderen van asbest.
2. sloopvergunning met uitzondering van asbest. Deze heeft betrekking op allerhande sloopwerkzaamheden als het maar geen asbest betreft.
3. sloopvergunning algemeen. Deze heeft betrekking op zowel asbestverwijdering als andere sloopwerkzaamheden, waarbij wordt aangetekend, dat doorgaans eerst de asbestverwijdering moet plaatsvinden alvorens de overige sloopactiviteiten aanvangen.
4. monumentenvergunning. Een sloopvergunning op basis van de Monumentenwet kan vereist zijn naast de sloopvergunning uit de bouwverordening (hiervoor onder 1 t/m 3).
5. sloopmelding. Deze kan alleen maar betrekking hebben op asbest.

Het is van veel belang dat de aanvrager bij het verzoek om sloopvergunning aangeeft op welke sloopwerkzaamheden het verzoek betrekking heeft. Een verzoek dat enkel asbestverwijdering betreft kan sneller worden behandeld en leiden tot een sloopvergunning dan een verzoek dat naast asbestverwijdering tevens betrekking heeft op allerhande andere sloopwerkzaamheden.

Gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf

Asbestverwijdering waarvoor een sloopvergunning is vereist moet altijd plaatsvinden door een *gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf*. Ontduiken van deze regel veroorzaakt onaanvaardbaar risico en maakt de overtreder strafbaar. De Wet Economische Delicten is van toepassing. Volledigheidshalve merken wij op dat ook indien geen asbestinventarisatierapport is vereist, de verwijdering toch moet gebeuren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.

Tot zover de algemene uiteenzetting.

VNG, Den Haag, 22 oktober 2007

Indien u meer specifieke achtergronden wilt weten, kunt u verder lezen.

Publicaties:

- De VNG-publicaties (www.vng.nl):
- Elfde en twaalfde serie wijzigingen op de Model-bouwverordening (respectievelijk verschenen september 2006 en maart 2007),
 - Ledenbrief over ketenhandhaving asbest van 12 februari 2007.
 - Ledenbrief over asbestbranden en kostenverhaal van 11 mei 2007.
- De VROM-Inspectie-publicaties (www.vrom.nl):
- Het adequate niveau van de gemeentelijke asbesttaken (2007).
 - Plan van aanpak asbestbrand (herziene versie, november 2006).
- De VROM-publicaties (www.vrom.nl):
- Asbest in en om het huis. De meest gestelde vragen over asbest (mei 2006).
 - Asbest in bedrijven en instellingen (mei 2006).
- De InfoMil-publicatie (www.infomil.nl):
- Handboek asbest (januari 2006).
- Vereniging bouw- en woningtoezicht Nederland(www.bwtinfo.nl):
- Handreiking slopen (april 2007).

Achtergronden

De 11^e serie van wijzigingen van de Model-bouwverordening (MBV) strekt ertoe de gemeenten behulpzaam te zijn bij de implementatie van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 (Avb) in de gemeentelijke bouwverordening. Er is discussie over een uitzondering op de algemene plicht om bij de aanvraag voor een asbestsloopvergunning een asbestinventarisatierapport in te dienen. De uitzondering staat in artikel 8.1.2, vierde lid MBV.

De situatie is als volgt. Toen het Avb eenmaal was vastgesteld, bleek dat onbedoeld strikte uitvoering van art. 3 zou leiden tot een merkwaardige situatie: in het geval dat iemand een asbesthoudend golfplaten dakje van zijn schuur wil verwijderen moet eerst een onderzoek door een gecertificeerd bedrijf worden uitgevoerd om te constateren wat iedereen al weet, dat er asbest in zit en waar dit zit. Zo'n zinloos onderzoek verhoogt bepaald niet de geloofwaardigheid van de overheidsregels bij de burger. Hierover is tussen VNG, het ministerie van VROM en enkele deskundigen overleg gevoerd. De door de VNG bedachte uitzonderingsclausule heeft de instemming van het ministerie van VROM.

Overigens biedt genoemd art. 3 wel degelijk de mogelijkheid om in bepaalde gevallen geen onderzoek te verlangen. De formulering in dat artikel is echter wat onhandig. Zie de VNG opmerkingen daarover onder het kopje 'Motivering' in de 11e serie van wijzigingen MBV. Het betrokken ministerie van SZW kwam pas daarna naar buiten, tot verrassing van de VNG en VROM, met een wijziging Arbobesluit over de indeling van te verwijderen asbest in drie risicoklassen. Zonder voorafgaand overleg heeft de Arbeidsinspectie aangenomen dat de gemeente de informatie inwint bij de sloopvergunningaanvraag en deze doorgeeft aan de Arbeidsinspectie. Men heeft over het hoofd gezien dat de gemeente slechts informatie mag vragen die nodig is voor de beoordeling van de aanvraag sloopvergunning asbestverwijdering. VROM en SZW zijn achteraf beide ongelukkig met deze gang van zaken en hebben daarover nader gesprek.

Kortom in de enkele gevallen waarop de uitzonderingsclausule betrekking heeft zal toch een klein onderzoek nodig zijn om te bepalen in welke risicoklasse het te verwijderen asbest behoort. Dat er asbest aanwezig is en waar dit zit hoeft niet te worden onderzocht, want dat weet men immers al. Wellicht is in veel gevallen al voldoende om aan te geven welk type asbestgolfplaat het betreft en kan een deskundige meteen zeggen tot welke klasse dit behoort.



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten