



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Overzicht kabinetsvoornemens en wet- en regelgeving naar de stand op 2 juni 2010

Hieronder volgt een overzicht van kabinetsvoornemens, aanstaande en recente wijzigingen. Kamerstukken, wetsvoorstellen en wet- en regelgeving kunt u vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/Pages/UitgebreidZoeken.aspx> of voor kamerstukken https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/parlementaire_documenten, het is ook mogelijk om een staatsblad of staatscourantnummer te vinden door achter de volgende link <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/>, het Staatsblad (stb-jaar-nummer.html) of Staatcourantnummer (stcrt-jaar-nummer.html) in te toetsen en de link te volgen: bijvoorbeeld: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2009-276.html> of <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2009-12567.html>. WOZ-aangelegenheden kunt u ook vinden op www.wozinformatie.nl.

[Inhoudsopgave](#)

Nieuw

- 4. [Wijziging eigenwoningforfait inkomstenbelasting](#): wetsvoorstel bevestiging bedrag topwaarden: controversieel verklaard
- 8. [Vrijstelling parkeerbelasting voor gehandicapten](#): wetsvoorstel afgewezen door EK
- 17. [Wijziging maximumleges reisdocumenten en andere wijzigingen paspoortwet](#): wijziging ivm weigering vanwege strafvervolging en tariefsdifferentiatie voor niet-ingezetenen
- 19. [Afschaffing precariobelasting nutsbedrijven](#): De regering dient geen wetsvoorstel in
- 28. [Kwijtschelding van belastingen ondernemers en verruiming vermogensnorm](#): wetsvoorstel ingediend bij de TK

Wijzigingen per 01-10-2009

- 34. [Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen](#): dwangsom en beroep bij overschrijding behandelingstermijnen bezwaar en aanvragen
- 35. [Besluit proceskosten bestuursrecht](#): wijziging bedragen kosten verleende rechtsbijstand

Wijzigingen per 01-11-2009

- 29. [Overheidsvordering](#): vereenvoudigd derdenbeslag onder een bank, eerst voor rijksbelastingdienst, later voor gemeenten

Wijzigingen per 28-12-2009

- 14. [Dienstenrichtlijn](#): gevolgen voor legesverordening (titel 3): vergunningen aan dienstverleners, **uiterlijk** 28 december 2009 in werking laten treden; elektronische publicatie verplicht; vergunning behendigheidsautomaten mogelijk in strijd met de Dienstenrichtlijn.

Wijzigingen per 01-01-2010

- 2. [Breder gebruik WOZ-waarde: successiewet, openbaarheid en tweede woningen IB](#): uitbreiding gebruik WOZ-waarde en verruiming openbaarheid
- 3. [Uitvoeringsregeling vakbekwaamheidseisen Wet WOZ](#): vervalt
- 4. [Wijziging eigenwoningforfait inkomstenbelasting](#): verhoging forfait voor woningen boven € 1.010.000
- 5. [Wijziging diplomatieke en internationale vrijstellingen gemeentelijke belastingen](#): aanpassingen
- 6. [Wijziging macronorm OZB](#): macronorm voor 2010: 4,3%
- 10. [Wijziging maximum kosten naheffingsaanslag parkeerbelasting](#): wordt € 51 (was € 50)
- 11. [Verbreding rioolrecht](#): verplicht ingevoerd, oude rioolrecht niet meer mogelijk; Besluit gegevensverstrekking aangepast
- 16. [Wijziging leges akten burgerlijke stand](#): wordt € 11,30 (was € 11,10) en € 20,40 (was € 20,00)
- 17. [Wijziging maximumleges reisdocumenten](#): jaarlijkse indexering, afschaffing vrijstelling jeugdtarief en invoering korting jeugdtarief
- 19. [Wijziging van de Wet op de lijkbezorging](#): aanpassing modelverordening
- 22. [Wijziging besluit ambtshalve verminderen of teruggeven](#): verlenging termijn naar zeven jaar
- 23. [Uitbreiding mogelijkheden navordering en naheffing](#): beperkte werking gemeentelijke heffingen, geen regeling voor de uitvoering Wet WOZ
- 24. [Wijziging Leidraad invordering 2008](#): aanpassing aan Wet dwangsom en beroep en vierde tranche Awb
- 25. [Wijziging bedragen Kostenwet invordering rijksbelastingen](#): bedragen aangepast
- 26. [Invorderingsrente](#): percentage eerste kwartaal 2010: 2,5%
- 27. [Wijziging bijstandsnormen](#): bedragen aangepast
- 32. [Bestuurlijke boete](#): indexering boetebedragen
- 33. [Behandelingstermijn bezwaren, aanvragen waterschappen](#): wordt Awb-conform
- 36. [Bestuurlijke lus Awb](#): rechter kan gebreken in besluiten laten herstellen

Wijzigingen per 01-02-2010

- 38. [Griffierecht beroep, hoger beroep en cassatie](#): verhoging met jaarlijkse prijsindex gezinsconsumptie

Wijzigingen per 02-02-2010

- 18. [Wijziging leges rijbewijzen](#): bedragen te laat gepubliceerd, ingangsdatum daarom later dan 1 januari 2010

Wijzigingen per 31-03-2010

- 15. [Wet algemene bepalingen omgevingsrecht](#): Crisis- en herstelwet in werking getreden opschortingsbevoegdheid invordering Wro gewijzigd. De wet beoogt een aantal tijdelijke en permanente maatregelen in te voeren voor projecten.

Wijzigingen per 01-04-2010

- 26. [Invorderingsrente](#): percentage tweede kwartaal 2010: 2,5%

Wijzigingen per 01-07-2010

- 26. [Invorderingsrente](#): percentage derde kwartaal 2010: 2,5%
- 37. [Wet elektronisch verkeer met de bestuursrechter](#): inwerkingtreding 1 juli 2010 (streven)

Wijzigingen per 01-10-2010

- 15. [Wet algemene bepalingen omgevingsrecht](#): inwerkingtreding 1 oktober 2010

Wijzigingen in 2010 of 2011

- 1. [Wet personenvennootschappen](#): waarschijnlijk 2011
- 31. [Wet elektronische bekendmaking](#): publicatie verordeningen en beleidsregels via internet, verplichting publicatie geconsolideerde regelgeving gemeenten 01-01-2011

[naar inhoudsopgave](#)

Inhoudsopgave

Nieuw.....	1
Wijzigingen per 01-10-2009.....	1
Wijzigingen per 01-11-2009.....	1
Wijzigingen per 28-12-2009.....	1
Wijzigingen per 01-01-2010.....	2
Wijzigingen per 01-02-2010.....	2
Wijzigingen per 02-02-2010.....	2
Wijzigingen per 31-03-2010.....	2
Wijzigingen per 01-04-2010.....	2
Wijzigingen per 01-07-2010.....	3
Wijzigingen per 01-10-2010.....	3
Wijzigingen in 2010 of 2011	3
Inhoudsopgave	4
Wetgevingstadium	5
1. Wet personenvennootschappen	6
2. Breder gebruik Wet WOZ: erf- en schenkbelasting (vh. recht van successie en schenkingsrecht), openbaarheid en tweede woningen (WOZ).....	7
3. Uitvoeringsregeling vakbekwaamheidseisen Wet WOZ.....	10
4. Wijziging eigenwoningforfait inkomstenbelasting	11
5. Wijziging diplomatieke en internationale vrijstellingen gemeentelijke belastingen.....	13
6. Wijziging macronorm OZB.....	13
7. Experimentenwet bedrijven investeringszones (BIZ-bijdrage)	14
8. Vrijstelling parkeerbelasting voor gehandicapten	15
9. Decentrale fiscale vergroeningsmaatregelen (► parkeerbelasting).....	15
10. Wijziging maximum kosten naheffingsaanslag parkeerbelasting	16
11. Verbreding rioolrecht	16
12. Afvalstoffenheffing (Kamervragen kamerbewoning).....	18
13. Transparantie legestarieven en administratieve lastenverlichting.....	19
14. Dienstenrichtlijn.....	20
15. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (► leges)	23
16. Wijziging leges akten burgerlijke stand	27
17. Wijziging maximumleges reisdocumenten en andere wijzigingen paspoortwet.....	27
18. Wijziging leges rijbewijzen	30
19. Wijziging van de Wet op de lijkbezorging	30
20. Lokale lasten / verkenning gemeentelijk belastinggebied	31
21. Afschaffing precariobelasting voor nutsbedrijven	31
22. Wijziging besluit ambtshalve verminderen of teruggeven	32
23. Uitbreiding mogelijkheden navordering en naheffing	33
24. Wijziging Leidraad invordering 2008.....	34
25. Wijziging bedragen Kostenwet invordering rijksbelastingen	34
26. Invorderingsrente (Kwartaal)	35
27. Wijziging bijstandsnormen (Halfjaarlijks)	36
28. Kwijtschelding van belastingen ondernemers en verruiming vermogensnorm	38
29. Overheidsvordering.....	39

30.	Rechtsbescherming tegen administratieplicht en bij controle door fiscus	39
31.	Wet elektronische bekendmaking	41
32.	Bestuurlijke boete	42
33.	Behandelingstermijn bezwaren, aanvragen waterschappen	43
34.	Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen	44
35.	Besluit proceskosten bestuursrecht.....	45
36.	Bestuurlijke lus Awb.....	46
37.	Wet elektronisch verkeer met de bestuursrechter	47
38.	Indexering griffierechten beroep, hoger beroep en cassatie	48
39.	Gebruikte afkortingen	49

Wetgevingstadium

In het overzicht is een balk toegevoegd die het stadium, waarin het wetsvoorstel verkeert, aangeeft.

Waarbij de volgende afkortingen (in chronologische volgorde) worden gebruikt:

VvW: Voorstel van Wet

MvT: Memorie van Toelichting

V: Verslag Tweede Kamer

NnavV: Nota nav Verslag Tweede Kamer

H TK: Handelingen Tweede Kamer

Stm.: Stemming

GVW: Gewijzigd Voorstel van Wet Eerste Kamer

VV: Voorlopig Verslag Eerste Kamer

MvA: Memorie van Antwoord Eerste Kamer

EV: Eindverslag Eerste Kamer

H EK: Handelingen Eerste Kamer

Stb.: Staatsblad

Iw.: Inwerkingtreding

VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw
-----	-----	---	-------	------	------	-----	----	-----	----	------	------	------	----

In de wetgevingsbalk zijn weblinks opgenomen naar relevante parlementaire stukken, m.n de MvT, en publicatie in Stb en Iw.

[naar inhoudsopgave](#)

1. Wet personenvennootschappen													
Inhoud	Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken			
Rechtspersoonlijkheid voor personenvennootschappen	28746						Waarschijnlijk 2011			I-E, MvA 07-05-2008 I-F, brf. 15-04-2008 39736/KvD/PB. Cie. JUS 31-03-2009			
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Iw.
Invoeringswet	31065						Waarschijnlijk 2011			II-17 5 ^e Nnav 09-11-2009			
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Iw.

Gevolgen voor belastingheffing

De wetwijziging kan gevolgen hebben voor de tenaamstelling van aanslagen gemeentelijke belastingen en WOZ-beschikkingen.

Korte inhoud

Dit wetsvoorstel dient ter vervanging van de regelingen ten aanzien van de maatschap (artikelen 7A:1655 t/m 7A:1688 Burgerlijk Wetboek), de vennootschap onder firma en de commanditaire vennootschap (artikelen 15 t/m 34 Wetboek van Koophandel). Het voorstel komt tegemoet aan de wens van de praktijk om rechtspersoonlijkheid toe te kennen aan personenvennootschappen.

- Het wetsvoorstel voorziet in 3 vormen van personenvennootschappen:
 - de stille vennootschap
 - de openbare vennootschap en commanditaire vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid (OV)
 - de openbare vennootschap en commanditaire vennootschap met rechtspersoonlijkheid (OVR/CVR)
- Een vennootschap is openbaar als zij voldoet aan 3 vereisten:
 - de vennootschap moet gericht zijn op het uitoefenen van een beroep of bedrijf;
 - zij moet op een voor derden duidelijk kenbare wijze naar buiten optreden;
 - dat moet geschieden onder een door haar als zodanig gevoerde naam.
- De vennootschap die niet openbaar is, is een stille vennootschap.
- De commanditaire vennootschap is een openbare vennootschap die naast 'gewone' vennoten ook een of meer commanditaire vennoten kent.
- Vennoten kunnen ervoor kiezen de openbare vennootschap of de commanditaire vennootschap rechtspersoonlijkheid te laten verkrijgen. Rechtspersoonlijkheid maakt de vennootschap zelfstandig drager van rechten en plichten. De vennoten blijven daarnaast hoofdelijk aansprakelijk. De rechtspersoonlijkheid kan met inachtneming van het bepaalde in het wetsvoorstel ook weer worden opgeheven.

[naar inhoudsopgave](#)

2. Breder gebruik Wet WOZ: erf- en schenkbelasting (vh. recht van successie en schenkingsrecht), openbaarheid en tweede woningen (WOZ)														
Inhoud	Kamerstukken					Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken		
Wijziging Successiewet en enige andere belastingwetten	31930					Stb. 2009, 654			01-01-2010					
VvW	MvI	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.	
Overige fiscale maatregelen 2010; verruiming openbaarheid	32129					Stb. 2009, 610			01-01-2010					
VvW	MvI	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.	
Uitvoeringsbesluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling (art. 10 en 11): Aanwijzing bestuursorganen verruiming openbaarheid						Stb. 2009, 615 Artikel XII			01-01-2010					
Fiscale vereenvoudigingswet; WOZ-waarde voor alle tweede woningen	32130					Stb. 2009, 611			01-01-2010					
VvW	MvI	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.	

Gevolgen voor de Wet WOZ

1. De WOZ-waarde van woningen is van toepassing op verkrijgingen krachtens vererving en schenking (erfbelasting en schenkbelasting in de Successiewet) Gevolgen voor uitvoering: breder gebruik van de WOZ-waarde, meer belanghebbenden, toename informatieverstrekking.
2. Verruiming openbaarheid: De WOZ-waarde wordt beschikbaar voor notarissen en hypotheekverstrekkers en verzekeraars, toename informatieverstrekking.
3. WOZ-waarde is van toepassing op alle tweede woningen. Gevolgen voor uitvoering: breder gebruik van de WOZ-waarde, meer belanghebbenden, toename informatieverstrekking.

Korte inhoud Successiewet

De wijzigingen van [artikel 21, leden 5 tot en met 7](#) van de Successiewet 1956 hebben betrekking op de waardebepaling van woningen onderscheidenlijk ondernemingsvermogen. In het voorgestelde vijfde lid wordt de waarde van onroerende zaken die als woning in gebruik zijn, gesteld op de WOZ-waarde. Het gebruik van de WOZ-waarde leidt tot een belangrijke vereenvoudiging in de uitvoering, zowel voor de Belastingdienst als voor de belastingplichtigen. Voor deze vereenvoudiging is essentieel dat de WOZ-waarde in zoveel mogelijk gevallen wordt gebruikt en dat daarmee discussies

over de waarde worden vermeden. Daarom is, behoudens bij verhuurde panden (zie de toelichting bij het zesde lid), geen tegenbewijs toegelaten.

Het voorgestelde vijfde lid ziet alleen op onroerende zaken die als woning in gebruik zijn.

De reden hiervoor is dat het voor de heffing van schenk- en erfbelasting in het overgrote deel van de gevallen gaat om woonhuizen. Niet-woningen zullen vaak niet als zodanig erven, omdat ze vaak onderdeel zijn van het vermogen van een rechtspersoon. Voor zover dat niet het geval is zullen deze objecten vaak deel uitmaken van het vermogen van een onderneming. Als een onderneming vererft of wordt geschonken wordt deze (als hoofdregel) als een samenhangend geheel, op going-concernbasis gewaardeerd. Daarbij zou niet passen dat bij de waardering verplicht de WOZ-waarde van het ondernemingspand moet worden gebruikt. Een bijkomend probleem bij het gebruik van de WOZ-waarde van niet-woningen is dat aan bepaalde objecten op dit moment geen WOZ-waarde wordt toegekend omdat die waarde voor geen van de belastingen die gebruik maken van de WOZ van belang is. Dat geldt o.a. voor landbouwgrond en NSW-landgoederen (exclusief de ondergrond van de opstallen). Indien de Successiewet 1956 hiervoor de WOZ-waarde wil gebruiken, zou dat een belangrijke uitbreiding betekenen van het aantal objecten waarvoor jaarlijks de waarde moet worden bepaald. Verder stemt de objectafbakening in de WOZ niet altijd overeen met de verkrijging in de Successiewet 1956.

Deze problemen spelen hoofdzakelijk bij niet-woningen. Het gebruik van de WOZ-waarde bij niet-woningen heeft daarom weinig toegevoegde waarde, maar zou wel aanleiding geven tot een aantal problemen. Om deze redenen wordt nu voorgesteld het gebruik van de WOZ-waarde enkel voor te schrijven bij de verkrijging van woningen. Voor verhuurde tweede woningen wordt een leegwaarderatio toegepast ([artikel 10a Uitvoeringsbesluit successiewet 1956](#)).

Bij een voor het enkele gebruik van een woning verschuldigde jaarlijkse huur als percentage van de WOZ-waarde van:

meer dan	maar niet meer dan	bedraagt de leegwaarderatio
0%	1,0%	60%
1,0%	1,5%	64%
1,5%	2,0%	68%
2,0%	2,5%	72%
2,5%	3,0%	75%
3,0%	3,5%	79%
3,5%	4,0%	82%
4,0%	–	85%

In de toelichting tot wijziging van het besluit wordt uitleg gegeven over de werking van de leegwaarderatio.

Voorbeeld

Een jaarhuur van € 4000 bij een WOZ-waarde van € 200.000 geeft een huurpercentage van 2%. Bij dit percentage hoort volgens de tabel een leegwaarderatio van 68%. De waarde in verhuurde staat is dan € 200.000 maal 68% = € 136.000.

Het wetsvoorstel beoogt vooral de successiewet te vereenvoudigen: het aantal tarieven en de systematiek van de vrijstellingen wordt daarom gewijzigd. Ook de opzet van de bedrijfsopvolgingsregeling wordt overzichtelijker en ook worden tekstuele vereenvoudigingsslagen gemaakt.

Korte inhoud verruiming van openbaarheid

Verruiming openbaarheid WOZ-waarde in verband met de vastgoedfraudebestrijding (nieuw artikel 37h en 40a Wet WOZ). In het Uitvoeringsbesluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling vindt aanwijzing plaats van:

- o bestuursorganen die bevoegd zijn om waardegegevens te gebruiken (art. 37h)
- o doeleinden waarvoor deze bestuursorganen waardegegevens mogen gebruiken
- o derden aan wie heffingsambtenaar waardegegevens woning mag verstrekken (art. 40a).
- o doeleinden waarvoor deze derden waardegegevens mogen gebruiken.

Hierdoor wordt het voor aangewezen bestuursorganen en aangewezen derden mogelijk de WOZ-waarden op te vragen. De bestuursorganen die gebruik kunnen maken van het waardegegeven ([artikel 37h Wet WOZ](#)) zijn aangewezen in het Uitvoeringsbesluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling:

- de notaris, die bij de uitoefening van zijn publieke taak een bestuursorgaan is,
- het CBS, en
- het Bureau ontnemingswetgeving van het Openbaar Ministerie ([artikel 10 Uitvoeringsbesluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling](#)).

Bij aan- en verkoop van onroerende zaken kunnen notarissen de WOZ-waarde vergelijken met de taxatiewaarde die aan een hypothecaire geldlening ten grondslag ligt. Kennis van de WOZ-waarde dient dan als hulpmiddel om risico's of misbruik tijdig te onderkennen. Als bestuursorgaan heeft een notaris te maken met de afnemersverplichtingen van een basisregistratie, zoals terugmelden bij gereede twijfel over de juistheid van een waardegegeven.

In het Uitvoeringsbesluit kostenverrekening ([artikel 11](#)) zijn ook derden aangewezen aan wie het waardegegeven verstrekt kan worden ([artikel 40a Wet WOZ](#)):

- hypotheeknemers en verzekeraars.

In de Toelichting op de wijziging van het Uitvoeringsbesluit kostenverrekening en gegevensuitwisseling staat:

Aanwijzing van de bestuursorganen, derden en doeleinden vindt plaats in onderhavig besluit. De mogelijkheden om misbruik en/of taxatiefraude te plegen bij de aankoop, verkoop of financiering van een woning en de rol die de WOZ-waarde bij het tegengaan daarvan kan spelen, hebben genoeg tot het voor in het besluit genoemde partijen toegankelijk maken van de WOZ-waarde.

Omdat de WOZ-waarde een persoonsgegeven is, is deze slechts beperkt openbaar. De WOZ-waarde zegt namelijk iets over de individuele fiscale positie van een belanghebbende bij een onroerende zaak. Het feit dat het waardegegeven een element is dat een rol speelt bij de vaststelling van iemands belastingschuld, maakt het waardegegeven privacygevoelig. Bij de afweging om te komen tot een verruiming van de openbaarheid moet het maatschappelijk belang groot genoeg zijn om de aantasting van iemands privacy te rechtvaardigen. Het belang van degene die om een WOZ-waarde verzoekt, moet dus worden afgewogen tegen het belang van de privacybescherming van degene van wiens woning de WOZ-waarde wordt opgevraagd. Fraudebestrijding is zo'n maatschappelijk belang. Derhalve wordt expliciet vastgelegd in dit besluit wie voor welke taak de WOZ-waarde mag gebruiken.

Korte inhoud WOZ-waarde voor alle tweede woningen

Hierin wordt onder meer de Wet inkomstenbelasting 2001 gewijzigd over de WOZ-waarde van tweede woningen (artikel 5.20 Wet IB 2001). Voortaan geldt de WOZ-waarde voor alle tweede woningen en niet meer alleen voor (tweede) woningen die een belastingplichtige in belangrijke mate ter beschikking staan (dus voortaan ook bij verhuur). Als (nog) geen WOZ-waarde is vastgesteld wordt de waarde bepaald met toepassing van de WOZ-regels.

Verder worden er bij verhuur en bij erfpacht voor de inkomstenbelasting correcties op de WOZ-waarde toegepast:

- bij verhuur van woonruimte waarvoor de huurder huurbescherming geniet, wordt de waarde gesteld op een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen percentage van het waardegegeven, de zogenoemde leegwaarderatio ([artikel 17a Uitvoeringsbesluit inkomstenbelasting](#)). Dat betekent onder meer dat de WOZ-waarde niet wordt verminderd in gevallen waarin de huur een gebruik van woonruimte betreft dat naar zijn aard slechts van korte duur is.
- bij erfpacht kan de waarde van de toekomstige erfpachtcanons in mindering worden gebracht op de WOZ-waarde.

[naar inhoudsopgave](#)

3. Uitvoeringsregeling vakbekwaamheidseisen Wet WOZ				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Wijziging van enige fiscale uitvoeringsregelingen Uitvoeringsbesluit onderbouwing en uitvoering waardebepaling Wet WOZ		Stcrt. 2009, 20549 Stb. 2009, 615	01-01-2010	

Gevolgen uitvoering Wet WOZ

Geen. De publiekrechtelijke regeling wordt ingetrokken omdat de taxatiebranche zelf een systeem van persoonscertificering heeft ingesteld: Vastgoedcert (<http://www.vastgoedcert.nl/>)

Korte inhoud

De Uitvoeringsregeling vakbekwaamheidseisen Wet waardering onroerende zaken omvat eisen voor de vakbekwaamheid ten aanzien van taxateurs ter zake van algemene taxatietechnische kennis en praktijkvaardigheden alsmede specifieke kennis en vaardigheden met betrekking tot de Wet waardering onroerende zaken. Voor makelaars en taxateurs is er inmiddels een door de branche zelf georganiseerd systeem van persoonscertificering met registratie van de gecertificeerde deskundigen. Een certificatiesysteem voor WOZ-taxateurs maakt ook deel uit van het goed werkende systeem van persoonscertificering. Het belang van vastlegging van eisen in een publiekrechtelijke regeling is daarmee overbodig geworden. De Uitvoeringsregeling vakbekwaamheidseisen Wet waardering onroerende zaken wordt daarom ingetrokken.

4. Wijziging eigenwoningforfait inkomstenbelasting														
Inhoud			Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken		
Bijstellingsregeling 2010: wijziging maximumbedrag						Stcrt. 2009, 20620			01-01-2010					
Eigenwoningforfait: bevrozing indexering maximum bedrag voor hoogste schijf € 1.010.000			32303						Na installatie nieuw kabinet			Controversieel verklaard		
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	lw.	
Belastingplan 2008: Verval maximum, geleidelijke verhoging			31205			Stb. 2007, 562			01-01-2009					
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	lw.	

Gevolgen eigenwoningforfait

Het forfaitpercentage van de WOZ-waarde van de eigen woning bedraagt voor 2010 (aangifte in 2011):

Als de WOZ-waarde meer is dan	maar niet meer dan	bedraagt het forfaitpercentage
–	€ 12.500	Nihil
€ 12.500	€ 25.000	0,20% van deze waarde
€ 25.000	€ 50.000	0,30% van deze waarde
€ 50.000	€ 75.000	0,40% van deze waarde
€ 75.000	€ 1.010.000	0,55% van deze waarde
€ 1.010.000	–	€ 5.555 vermeerderd met 0,80% van de eigenwoningwaarde voor zover deze uitgaat boven € 1.010.000.

Voor 2009 (aangifte in 2010):

Als de WOZ-waarde meer is dan	maar niet meer dan	bedraagt het forfaitpercentage
–	€ 12.500	Nihil
€ 12.500	€ 25.000	0,20% van deze waarde
€ 25.000	€ 50.000	0,30% van deze waarde
€ 50.000	€ 75.000	0,40% van deze waarde

€ 75.000	€ 1.000.000	0,55% van deze waarde
----------	-------------	-----------------------

Korte inhoud indexering

De bijstelling van de bedragen en percentages van de bijtelling privé-gebruik woning (artikel 3.19 van de Wet IB 2001), het eigenwoningforfait (artikel 3.112 van de Wet IB 2001), de kamerverhuurvrijstelling (artikelen 3.97 en 3.114 van de Wet IB 2001) en de vermindering van de uitgaven voor monumentenpanden (artikel 6.31 van de Wet IB 2001) vindt plaats ingevolge de artikelen 10.3, 10.3a, 10.4, 10.5 en 10.6 van de Wet IB 2001 zoals die artikelen luiden per 1 januari 2010. Bijstelling vindt plaats op basis van de verhouding van het indexcijfer woninghuren over juli 2009 tot dat cijfer over juli 2008 (factor ih) en voor de bij te stellen percentages tevens met de verhouding van het gemiddelde van de eigenwoningwaarden die betrekking hebben op 2008 en het gemiddelde van die waarden die betrekking hebben op 2009 (factor iw). De factor ih voor 2010 bedraagt 107,66/104,70. De verhouding van het gemiddelde van de eigenwoningwaarden voor 2009 en het gemiddelde van de waarden voor 2008 bedraagt volgens opgave van de waarderingkamer 100:100,4 (een gemiddelde waardestijging van 0,4%). De factor iw bedraagt daarmee 100/100,4. Vanwege de op grond van artikel 10.5 van de Wet IB 2001 toe te passen afrondingen leidt dit niet tot een aanpassing van de bijtellingspercentages. De percentages voor eigen woningen met een eigenwoningwaarde van boven € 1 mln zijn door toepassing van artikel 10.3a van de Wet IB 2001 verhoogd en vervolgens op dezelfde wijze afgerond als artikel 10.5 van die wet voorschrijft met betrekking tot de in de artikelen 10.3 en 10.4 van die wet bedoelde percentages.

Korte inhoud bevrozing indexering

Dit wetsvoorstel is controversieel verklaard.

De wijziging maakt onderdeel uit van een houdbaarheidspakket voor overheidsfinanciën dat uit de volgende maatregelen bestaat:

- verhoging van de AOW-leeftijd naar 67 jaar (rekening houdend met zware beroepen);
- aanpassingen in de zorg, en
- het niet langer indexeren van de voor de schijf voor het hoogste eigenwoningforfait geldende ondergrens van € 1,01 miljoen (hierna: de EWF-maatregel).

Met de EWF-maatregel zal de jaarlijkse indexering, bedoeld in artikel 10.3 van de Wet inkomstenbelasting 2001, worden uitgeschakeld van de grens van € 1 010 000, waarboven met ingang van 1 januari 2010 – rekening houdend met het effect van de Bijstellingsregeling 2010 – het hoogste percentage van het eigenwoningforfait geldt. Het betreft de uitschakeling van de indexering van het in de artikelen 3.19, tweede lid, en 3.112, eerste lid, van de Wet inkomstenbelasting 2001 in de eerste, tweede en derde kolom laatstvermelde bedrag en de uitschakeling van de indexering van het in artikel 3.112, vijfde lid, van de Wet inkomstenbelasting 2001 eerstvermelde en laatstvermelde bedrag. Voor de overige bedragen en percentages in artikel 3.19, tweede lid, en artikel 3.112, eerste en vijfde lid, van de Wet inkomstenbelasting 2001 blijft de jaarlijkse indexering in stand.

Belastingplan 2008

Bij 3^e NvW is het wetsvoorstel Belastingplan 2008 gewijzigd. Met deze NvW wordt de verhoging van het eigenwoningforfait voor een woningwaarde boven € 1 mln., geleidelijker ingevoerd dan oorspronkelijk was voorgesteld. Voorgesteld wordt nu om met ingang van 2009 het plafond in het

eigenwoningforfait te laten vervallen (geldt dus voor aangifte IB 2009 die begin 2010 gedaan wordt).en vanaf 2010 stapsgewijs het eigenwoningforfait voor een woningwaarde boven € 1 mln. te verhogen. Deze verhoging zal in zeven gelijke stappen gaan in de jaren 2010 tot en met 2016, zodat in dat laatste jaar voor een woningwaarde boven € 1 mln. een eigenwoningforfait geldt van 2,35%. Oorspronkelijk was voorgesteld dit percentage al in 2009 in te voeren.

[naar inhoudsopgave](#)

5. Wijziging diplomatieke en internationale vrijstellingen gemeentelijke belastingen				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Wijziging Regeling diplomatieke en internationale vrijstellingen gemeentelijke belastingen		Stcrt. 2009, 20531	01-01-2010	

Gevolgen belastingheffing

Geen. Het zijn vooral aanpassingen van tekst en termen ter verduidelijking en aanpassingen aan gewijzigde situaties.

Korte inhoud

De Regeling wordt gewijzigd om verouderde elementen over organisaties, vestigingsplaatsen en sommige internationale gebruiken aan te passen.

[naar inhoudsopgave](#)

6. Wijziging macronorm OZB				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Macronorm wijziging	32123 B, nr. 2		01-01-2010	

Gevolgen belastingheffing

De landelijke begrenzing voor stijging van OZB-opbrengsten voor het 2010 bedraagt 4,3% ten opzichte van 2009.

Korte inhoud

Vaststellen macronorm 2010

Ter voorkoming van een onevenredige stijging van de collectieve lastendruk is een macronorm ingesteld. VNG en kabinet zijn het erover eens dat het schrappen van de limitering van de OZB niet mag leiden tot een onevenredige stijging van de collectieve lastendruk. Op basis van de macronorm moet een onevenredige stijging van de collectievelastendruk worden voorkomen en zo nodig

gecorrigeerd. Het kabinet gaat uit van een macronorm (maximale opbrengststijging) van 4,30 %. De macronorm OZB voor het begrotingsjaar 2010 is 4,30% over € 2,906 miljard. Dit is de opbrengst van 2008 (op basis van CBS gegevens is dit € 2,739 miljard) vermenigvuldigd met de macronorm van 2009: 6,11%. Daarvoor zijn de volgende gegevens gebruikt. Op basis van het CEP 2009 bedraagt de pNB 1,25% (prijnsindexcijfer Nationale bestedingen: inflatie). Samen met de reële trendmatige groei van 2% wordt de macronorm 3,25%. De 30,65 miljoen precario geeft nog 1,05% extra ruimte in de macronorm (= 30,65 / 2 906) waardoor deze in totaal op 4,3% wordt vastgesteld. In het bestuursakkoord Rijk gemeenten van 2007 (p. 12) staat dat de afspraken over de macronorm in 2010 worden geëvalueerd.

Het kabinet verzoekt vervolgens aan gemeenten om in deze crisistijd prudent om te gaan met de ruimte die de macronorm voor 2010 biedt.

[naar inhoudsopgave](#)

7. Experimentenwet bedrijven investeringszones (BIZ-bijdrage)													
Inhoud			Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken	
Tijdelijke regels bestemmingsheffing BI-zones			31430			Stb. 2009, 165 Stb. 2009, 166 lw			01-05-2009			Overzicht Experimenten	
VvW	MvT	V	NnavV	H TK H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	lw

Gevolgen belastingheffing

Gemeenten kunnen een bestemmingsheffing in een bepaald gebied van de gemeente invoeren op initiatief van ondernemers. De VNG heeft een modelverordening BIZ-bijdrage opgesteld:

http://www.vng.nl/Documenten/Extranet/Economie/Economie%202009/20091109_RvH_Modelverordening_%20BIZ.doc .

Korte inhoud

De Experimentenwet BI-zones geeft gemeenten tijdelijk de bevoegdheid om voor een periode van maximaal vijf jaar een gebied aan te wijzen waarbinnen de gemeente een bestemmingsheffing mag heffen voor de financiering van door een bepaalde meerderheid van de bijdrageplichtigen gewenste extra voorzieningen. De voorzieningen dienen zowel het gezamenlijk belang van de ondernemers als het algemeen belang. In een informele voorfase zullen de initiatiefnemende ondernemers zich moeten organiseren in een vereniging of een stichting en hun gezamenlijke ambities voor het gebied formuleren. Vervolgens zullen zij met de gemeente in gesprek gaan over het beoogde gebied, de beoogde activiteiten en het voor de ambities benodigde tarief van de BIZ-bijdrage.

Indien een uitvoeringsovereenkomst tot stand komt tussen de gemeente als beoogde subsidieverlener en de vereniging of stichting als toekomstige uitvoerder kan de gemeente de vereniging of stichting in een ontwerp voor een verordening opnemen. De verordening wordt vervolgens op reguliere wijze ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd die daarbij de gebruikelijke afwegingen zal (moeten) maken. Voordat een eenmaal vastgestelde verordening echter in werking kan treden moet worden onderzocht of de meerderheid van de beoogde bijdrageplichtige ondernemers het initiatief en het instellen van de heffing in deze vorm steunt. Bij voldoende draagvlak treedt de verordening in werking en wordt de BI-zone ingesteld. De gemeente zorgt voor de inning van de BIZ-bijdrage. Dit gebeurt op een vergelijkbare wijze als de heffing van ozb. De opbrengst van de heffing wordt in de vorm van

subsidie uitgekeerd aan de vereniging of stichting. De vereniging of stichting is krachtens de uitvoeringsovereenkomst verplicht er de afgesproken activiteiten van te financieren en moet op grond van de wet inzage geven in de stukken met betrekking tot rekening en verantwoording aan alle bijdrageplichtigen. De uitvoering van de heffing van de BIZ-bijdrage is inhoudelijk en procedureel zoveel mogelijk gelijkgetrokken met de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) en de bepalingen rond de heffing van de ozb in de Gemeentewet. Op deze wijze ontstaat een innovatieve toepassing van een al bestaande 'klassieke' gemeentelijke belasting.

De Experimentenwet loopt tot 1 juli 2015. Voor 1 januari 2013 vindt een evaluatie plaats en wordt besloten over een eventuele definitieve wet.

[naar inhoudsopgave](#)

8. Vrijstelling parkeerbelasting voor gehandicapten														
Inhoud	Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken				
Initiatiefwet om gebruikers gehandicapten-parkeerkaart vrij te stellen van parkeerbelasting	30879						Afgewezen door EK			I-D Brief Stas. BZK 18-01-2010				
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.	

Gevolgen heffing parkeerbelasting

Het wetsvoorstel is 30 maart 2010 door de EK verworpen.

Korte inhoud

In dit Initiatiefwetsvoorstel van TK-lid Van Dijken (PvdA) werd ervoor gekozen om gebruikers van een gehandicaptenparkeerkaart vrij te stellen van parkeerbelasting. Het verschil in beleid tussen gemeenten veroorzaakt veel onduidelijkheid en belemmeringen voor de betrokkenen.

[naar inhoudsopgave](#)

9. Decentrale fiscale vergroeningsmaatregelen (► parkeerbelasting)								
Inhoud	Kamerstukken		Bekendmaking		Inwerkingtreding		Laatste stukken	
Mobiliteitsbeleid	31305. nr 82						II-82 22-10-2008 Brief MIN VROM Wetsvoorstel terug van RvS, incl. advies	

Korte inhoud

KST 31305, nr. 82

Het wetsvoorstel inzake differentiatie van parkeertarieven naar milieukeurmerken laat langer op zich wachten dan voorzien. Besloten is daarom om eerst te experimenteren. Gebleken is dat hiervoor de Wegenverkeerswet moet worden gewijzigd.

De ministerraad heeft op voorstel van de ministers van VROM en V&W en de stas. BZK, ingestemd met de tijdelijke experimenteerwet differentiatie van parkeertarieven. Met deze tijdelijke wet wordt het voor een beperkt aantal gemeenten mogelijk een proef te houden met het differentiëren van parkeertarieven naar de mate waarin voertuigen de lucht verontreinigen. Doel is om de luchtkwaliteit in de binnensteden te verbeteren. De vier steden met de grootste luchtkwaliteitsproblematiek zijn Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht. Daarnaast zullen de gemeenten Apeldoorn, Leiden en Nijmegen van de regeling gebruik mogen maken. De proef start naar verwachting per 1 januari 2011 en zal duren tot 1 januari 2015.

[naar inhoudsopgave](#)

10. Wijziging maximum kosten naheffingsaanslag parkeerbelasting				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Wijziging maximumbedrag		Stcrt. 2009-12567	01-01-2010	

Korte inhoud

Het maximumbedrag voor de kosten van het opleggen van de naheffingsaanslag parkeerbelastingen is voor 2010 vastgesteld op € 51 (bedrag 2009: € 50).

[naar inhoudsopgave](#)

11. Verbreding rioolrecht																		
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken														
Verval mogelijkheid heffing van rioolrecht (artikel 229, tweede lid Gemeentewet)	30578	Stb. 2007, 276 Stb. 2007, 277 iw	01-01-2010		VvW	MvI	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Iw.

Gevolgen belastingheffing

Gemeenten dienen vóór 01-01-2010 de verordening rioolheffing vast te stellen en te publiceren. Vanaf 01-01-2010 kan de gemeente geen rioolrecht meer heffen. De modelverordening is aangepast.

Korte inhoud

Wet heet voluit: Wijziging van de Gemeentewet, de Wet op de waterhuishouding en de Wet milieubeheer in verband met de introductie van zorgplichten van gemeenten voor het afvloeiend hemelwater en het grondwater, alsmede verduidelijking van de zorgplicht voor het afvalwater, en aanpassing van het bijbehorende bekostigingsinstrument (verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken).

De wet voorziet in:

- splitsing van de nu in de Wet milieubeheer (Wm) geregelde zorgplicht voor de inzameling en het transport van afvalwater in twee afzonderlijke zorgplichten. Daarbij wordt de zorgplicht in de Wm beperkt tot de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, en wordt in de Wet op de waterhuishouding (Wwh) een zorgplicht voor de gemeente met betrekking tot afvloeiend hemelwater opgenomen;
- een in de Wwh op te nemen zorgplicht voor de gemeente voor het in het openbaar gemeentelijke gebied treffen van maatregelen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, voor zover het treffen van die maatregelen doelmatig is en niet tot de zorg van het waterschap of de provincie behoort;
- het creëren van een heffingsbevoegdheid in de Gemeentewet (nieuw artikel 228a), die de gemeenten in staat moet stellen de kosten te verhalen die gepaard gaan met de gemeentelijke wateropgave;
- de mogelijkheid voor gemeenten om bij verordening regels te stellen met betrekking tot het lozen van afvloeiend hemelwater en grondwater;
- verbreding van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) door in de Wm op te nemen dat gemeenten in hun GRP naast de reeds bestaande planverplichting voor de inzameling en transport van afvalwater ook aandacht besteden aan hun zorgplicht voor grond- en hemelwater. De wet geeft een termijn van vijf jaar om het GRP aan te passen. In antwoord op Kamervragen heeft de stas. V&W aangegeven dat met de gemeenten in de Decemernota 2006 (Kamerstuk 2006–2007, 27625, nr. 80) is afgesproken dat in bestaand stedelijk gebied waar grote wateroverlast optreedt deze voor 2015 wordt aangepakt. Aanpak van de resterende wateropgave zal voor 2027 plaatsvinden. Met de nieuwe rioolheffing hebben de gemeenten een instrument voor de financiering van deze maatregelen. De aanpak van regenwateroverlast in stedelijk gebied zal tot stijging van de lokale lasten leiden. Voor de regering vormt vergroting van doelmatigheid en de transparantie in de waterketen het uitgangspunt van het beleid, dit om de stijging van de lokale lasten zo beperkt mogelijk te houden (Kamerstukken II 2007/08, Aanhangsel 356)
- het doorvoeren van aanpassingen in de Wm die volgen uit de herijking van het regenwaterbeleid en de herijking van de VROM-regelgeving een aantal kleine wijzigingen in de Wwh om enkele technische onvolkomenheden te repareren die in de 'Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water' zijn ontstaan.
- Waar het gaat over de bekostiging van de gemeentelijke watertaken vraagt de Tweede Kamer in haar verslag aandacht voor lokale lastenstijgingen. De nieuwe systematiek mag geen vrijbrief zijn voor lastenverzwaringen. De regering antwoordt in de NnavV dat doelmatigheid en een goede kosten-baten analyse centrale uitgangspunten in het wetsvoorstel zijn. De verantwoordelijkheid voor de doorberekening van de zorgplichten in de rioolheffing ligt bij de gemeenten. De verantwoording over de te maken kosten en de doorberekening hiervan, vindt op lokaal niveau plaats. De regering is niet van mening dat de nieuwe rioolheffing een vrijbrief inhoudt voor een flinke lastenverzwaring. Net als het huidige rioolrecht is de nieuwe rioolheffing maximaal

kostendekkend. Voor de gemeentelijke watertaken kan zo nodig een verplichte benchmark worden opgelegd als de bestaande vrijwillige aanpak onvoldoende effect resulteert (aangenomen amendement TK)

- In de MvA I verduidelijkt de regering nog eens de zorgplichten.

Zie ook:

- Lbr. 04/33 – VNG-visie financiering waterbeheer (23-02-2004): ‘Baas in eigen buis’
- KST 28966 Waterketen, nrs. 2 (21-06-2004), 3 (10-12-2004) en 10 (09-02-2007)
- KST 29428 – Interdepartementaal beleidsonderzoek: bekostiging van het regionale waterbeheer (ingediend: 16-02-2004; laatste: nr. 6 van 28-09-2004: Brief Min. BZK aan TK)

[naar inhoudsopgave](#)

12. Afvalstoffenheffing (Kamervragen kamerbewoning)				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Kamervragen kamerbewoning met afvalstoffenheffing	Aanh. TK 2008-2009, nr. 791 (Koşer Kaya) Aanh. TK 2008-2009, nr. 792 (De Pater - vd Meer) Aanh. TK 2007-2009, nr. 1713 (Jansen en van Raak)			Brief min. van VROM 24 april 2009 Brief stas. Van BZK

Gevolgen belastingheffing

Een wetsvoorstel over kamerbewoning is in voorbereiding, maar is nog niet ingediend.

Korte inhoud

Korte inhoud Kamervragen en brief Min.

Twee leden van de SP-fractie (TK) hebben vragen gesteld over de problemen bij de heffing en invordering van afvalstoffenheffing in het geval van kamerbewoning. Zij vragen daarbij of de min. van VROM wil bekijken of de wettelijke grondslag van de afvalstoffenheffing kan worden gewijzigd zodat in geval van kamerverhuur de eigenaar belastingplichtig is. De min. van VROM antwoordt dat zij samen met de stas van FIN zal bekijken of een wetswijziging wenselijk of noodzakelijk is. Zij zal daarbij de VNG raadplegen. De VNG is geraadpleegd en een wetsvoorstel is in voorbereiding. In nadere Kamervragen gesteld door CDA en D'66 zegt de min. van VROM een oplossingsrichting wordt gezocht door aanpassing van het begrip ‘feitelijk gebruik’. Overleg met de VNG heeft tot een positief

resultaat geleid. In de brief van 24 april 2009 stelt de min. van VROM dat een wetsvoorstel zo spoedig mogelijk in procedure wordt gebracht.

[naar inhoudsopgave](#)

13. Transparantie legestarieven en administratieve lastenverlichting														
Inhoud	Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken				
Kabinetsplan aanpak administratieve lasten; Reactie op het onderzoek van de ANWB naar de kosten van het rijbewijs	29515-200													
Aanbieding Handreiking kostentoe rekening leges en tarieven	29515-199													
Verzamelwet vereenvoudiging vergunningen	30959			Stb. 2008, 63			Bij KB							
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Iw.	

Gevolgen belastingheffing

De kostentoe rekening van gemeentelijke belastingverordeningen wordt gespecificeerd. Voor de WABO is reeds een kostenmodel inclusief rekenmodel vastgesteld. Het ministerie van BZK heeft een leidraad gepubliceerd:

Inhoud Leidraad

[Leidraad legestarieven Wabo \(BZK\)](#) met als onderdelen

- [Een stappenplan in de vorm van een 'modelkostenonderbouwing leges omgevingsvergunning leges omgevingsvergunning' \(VNG\)](#)
- [Een Activiteitenlijst](#) (Vereniging BWTN)
- Rekenmodel Handreiking kostentoe rekening (VNG) in [Excel](#) en [toelichting](#)
- [Rekenmodel Methode Activity Based Costing inclusief toelichting \(IPO\)](#) - (website Deloitte)
- [Onderbouwing van de gemaakte keuzes](#) (BZK)

In juli volgt er nog een zesde onderdeel:

- Normkosten (voorzien voor juli 2010, VBWTN)

Korte inhoud

Chronologisch (aflopend) overzicht (zie ook: [Wet algemene bepalingen omgevingsrecht](#))

KST 29515-200 Brief min. V&W 12-07-2007 aan TK

Brief bevat reactie op het onderzoek van de ANWB naar de kosten van het rijbewijs. De min. gaat ten eerste nader in op de vaststelling van de prijs en de reden dat er van gemeente tot gemeente prijsverschillen optreden. Zijn ambtsvoorganger heeft in 2006 toegezegd dat de prijsstelling gemonitord zou worden. Er zou worden ingegrepen als de prijsverschillen te fors zouden zijn. De min. vindt de ontstane prijsverschillen te groot. Hij kondigt maatregelen aan en denkt daarbij aan prijsmaximering. Hij bespreekt verder de mogelijkheid van plaatsonafhankelijke dienstverlening, waarbij burgers niet meer verplicht zijn om bij de eigen gemeente een rijbewijs aan te vragen.

KST 29515, nr. 199 Brief stas. BZK van 09-07-2007 aan TK

Hierbij biedt de stas. BZK de [handreiking kostentoerekening leges en tarieven](#), zoals de in het vooruitzicht gestelde kostendragerrichtlijn is gaan heten, aan de TK aan.

Deze handreiking geeft uitvoering aan het kabinetsstandpunt zoals verwoord in de Meibrief Vereenvoudiging Vergunningen (Kamerstuk 29515, nr. 140) ten aanzien van profijtbeginsel en kostenveroorzakersbeginsel. De betalende partij moet bij rechten, heffingen en tarieven door of vanwege overheidsorganen en zelfstandige bestuursorganen duidelijk inzicht hebben in de manier waarop de prijzen worden bepaald.

De Handreiking kostentoerekening geeft inzicht in de doorberekening van de kosten in de rechten, heffingen en tarieven die maximaal 100% kostendekkend mogen zijn. Dit inzicht is niet alleen van belang voor de heffende instantie zelf, maar draagt ook bij aan een groter draagvlak voor de leges en tarieven.

De handreiking:

- geeft aan welke kosten op welke manier kunnen worden toegerekend aan leges en tarieven;
- bevat voorstellen hoe de heffende instantie de kosten en bijbehorende baten van haar dienstverlening zodanig kan rapporteren (zowel in de begrotingsfase als in de verslagleggingfase) dat de burger aansluiting kan vinden tussen de begroting van het overheidslichaam en zijn aanslag, nota of rekening.

[naar inhoudsopgave](#)

14. Dienstenrichtlijn														
Inhoud	Kamerstukken					Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken		
Gevolgen Dienstenrichtlijn ivm beperking kruissubsidiëring	31200 B, nr. 20								28-12-2009					
Dienstenwet	31579					Stb. 2009, 503 Stb. 2009, 505 iw			28-12-2009					
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Iw.	
Aanpassingswet Dienstenwet	31859					Stb. 2009, 616 Stb. 2009, 617								
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Iw.	
Dienstenbesluit centraal loket						Stb. 2009, 504			Bij KB			04-12-2009		
Wijziging o.a.	32038								Bij KB					

Kansspelen ivm lastenverlichting voor burgers en bedrijfsleven															
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.		

Gevolgen legesheffing

De Europese richtlijn moet op 28 december 2009 in de Nederlandse wetgeving zijn geïmplementeerd. In de richtlijn staat een verbod op kruissubsidiëring voor kostenverhaal bij het verlenen van vergunningen die onder de Dienstenrichtlijn vallen. De gevolgen zijn weergegeven in de notitie Dienstenrichtlijn en kostenverhaal bij vergunningen

(http://www.vng.nl/Documenten/Extranet/Belastingen/Notitie_Dienstenrichtlijn.pdf) en in het aangepaste werkmodel legesverordening (laatste wijziging <http://www.vng.nl/eCache/DEF/89/954.html>) en betreffen vooral:

- het beoordelen kostendekkendheid per (samenhangend) vergunningstelsel, en
- de elektronische publicatieplicht van legesverordening.

De beoordeling kostendekkendheid en de elektronische publicatie moeten vóór 28 december 2009 plaatsvinden (zie de ledenbrief [Lbr. 09/141](#)).

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de kansspelen wordt waarschijnlijk pas 1 juli 2010 ingevoerd, maar de Projectgroep Implementatie Dienstenrichtlijn waarschuwt dat de vergunning voor behendigheids spelen mogelijk in strijd is met de Dienstenrichtlijn waarbij wordt geadviseerd de vergunningverlening buiten toepassing te laten: <http://www.dienstenrichtlijn.ez.nl/actueel/479-buiten-toepassing-laten-aanwezigheidsvergunning-voor-behendigheidsautomaten>. Dat betekent dat legesheffing niet mogelijk is. De modelverordening wordt aangepast.

Korte inhoud

Inhoud Dienstenwet

De Dienstenwet geeft een wettelijke basis aan de volgende verplichtingen uit de Dienstenrichtlijn:

1. Administratieve vereenvoudiging en inrichting van het elektronische Dienstenloket voor bedrijven en het consumentenloket.
2. Enkele algemene voorschriften voor vergunningstelsels en vergunningen voor zover deze nog geen deel uitmaken van de Nederlandse rechtsorde.
3. Bescherming van afnemers van diensten door informatieverplichtingen voor de dienstverleners en een informatieloket voor zowel consumenten als ondernemers die diensten afnemen.
4. Grensoverschrijdende administratieve samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de bevoegde instanties (met behulp van het IMI, het Interne Markt Informatiesysteem).

Voor decentrale overheden is het belang te weten dat de Dienstenwet wijzigingen in zowel de Algemene wet bestuursrecht (Awb) als in het Burgerlijk Wetboek (BW) aanbrengt. Door wijzigingen in de Awb wordt het mogelijk om de uit de Dienstenrichtlijn verplichte 'Lex Silencio Positivo' in te voeren. Hierdoor kunnen vergunningen stilzwijgend en van rechtswege worden verleend wanneer een bestuursorgaan verzuimd een besluit te nemen. De TK heeft in een aangenomen motie aan de minister gevraagd om onderzoek naar de mogelijkheden van een uitgebreidere toepassing van de 'Lex Silencio Positivo'. De verplichting uit de Dienstenrichtlijn voor dienstverleners om de afnemers van bepaalde diensten informatie te verschaffen, kan verder uitgewerkt worden door wijziging van het BW.

Inhoud Aanpassingswet Dienstenwet

Dit voorstel volgt uit de screening en de aanvullende doorlichting waarin gekeken is naar wettelijke bepalingen die strijdig zijn met bepalingen in de Dienstenwet en de dienstenrichtlijn. Gekeken is in hoeverre vergunningstelsels die onder de dienstenrichtlijn vallen voldoen aan het uitgangspunt, dat de vergunning wordt geacht te zijn verleend als op de aanvraag voor een vergunning niet tijdig is besloten (*lex silencio positivo*).

Ook wordt de samenwerking tussen Nederlandse instellingen en de autoriteiten in andere lidstaten op het gebied van de wederzijdse erkenning van beroepskwalificaties geregeld. De Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties wordt daartoe aangepast.

Meicirculaire gemeentefonds 2008

Eind 2006 is de Europese Dienstenrichtlijn in werking getreden. Deze moet eind 2009 geïmplementeerd zijn. In overleg met EZ, Justitie en BZK is gebleken dat de Dienstenrichtlijn consequenties heeft voor de Nederlandse manier van legesheffing.

Artikel 13, tweede lid van de Dienstenrichtlijn heeft betrekking op de toegankelijkheid van vergunningprocedures en –formaliteiten en de hoogte van de kosten die de aanvragers maken. Dit artikel bepaalt dat eventuele kosten voor de aanvragers in verband met hun aanvraag redelijk zijn en evenredig met de kosten van de vergunningsprocedures in kwestie en de kosten van de procedures niet mogen overschrijden. Die kostentoerekening hoeft niet op individuele basis plaats te vinden. De Dienstenrichtlijn laat toe dat vaste (forfaitaire) bedragen voor dienstverlening in verband met vergunningprocedures worden gehanteerd, mits die forfaitaire kosten zijn gebaseerd op gemiddelde kosten.

Door de formulering van de dienstenrichtlijn is kruissubsidiëring in de toekomst alleen nog toegestaan binnen clusters van sterk samenhangende vergunningstelsels.

Gemeenten moeten nagaan hoe de vergunningverlening van de vergunningstelsels die onder de Dienstenrichtlijn vallen, wordt gefinancierd en hoe de berekening van de leges tot stand komt. Als er sprake is van ongeoorloofde kruissubsidiëring in de zin van de Dienstenrichtlijn, dient de legesheffing voor eind 2009 te worden aangepast.

Zie ook [Lbr. 08/108 – Invoering dienstenrichtlijn](#) (12-06-2008).

Wetsvoorstel lastenverlichting o.a. Kansspelen

Door de wijziging van de Wet op de kansspelen vervalt de vergunningplicht voor het organiseren van prijsvragen en voor het aanwezig hebben van behendigheidsautomaten. Op dit moment worden vergunningen voor prijsvragen, afhankelijk van de hoogte van de uitgelofde prijs, verstrekt door de Minister van Justitie (de uitgelofde prijs bedraagt meer dan € 4500) of door B&W (de uitgelofde prijs ligt tussen de € 2300 en € 4500). Uit navraag bij gemeenten blijkt dat het aantal vergunningaanvragen voor dergelijke prijsvragen op jaarbasis verwaarloosbaar klein is. De besparing in kosten door het afschaffen van deze vergunningen is derhalve ook verwaarloosbaar.

Jaarlijks worden gemiddeld 1385 aanvragen ingediend voor de aanwezigheidsvergunning voor behendigheidsautomaten. De gemiddelde kosten voor het doen van een aanvraag bedragen ruim € 50. Het afschaffen van deze vergunning levert een besparing op van € 69 250.

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de kansspelen wordt waarschijnlijk pas 1 juli 2010 ingevoerd, maar de Projectgroep Implementatie Dienstenrichtlijn waarschuwt dat de vergunning voor behendigheids spelen mogelijk in strijd is met de Dienstenrichtlijn waarbij wordt geadviseerd de vergunningverlening buiten toepassing te laten.

[naar inhoudsopgave](#)

15. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (► leges)													
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken									
Wabo: Samenvoeging vergunningen tot één omgevingsvergunning	30844	Stb. 2008, 496	01-10-2010	II-31 Leidraad legestartieven 22-04-2010									
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Inw.
Invoeringswet Wabo	31953	Stb. 2010, 142	01-10-2010	II-31 Leidraad legestartieven 22-04-2010									
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Inw.
Besluit omgevingsrecht		Stb. 2010, 143											
Invoeringsbesluit WABO		Stb. 2010, 144											
Crisis- en herstelwet	32127	Stb. 2010, 135 Stb. 2010, 137 iw	31-03-2010										
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV NaderVV	MvA Nader Mva	EV	H EK	Stm.	Stb.	Inw.
Wijziging inwerkingtreding Crisis- en herstelwet	32254	Stb. 2010, 136 Stb. 2010, 137 iw	31-03-2010										
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Inw.
Reparatiewet VROM	32277	Stb. 2010, 187	01-10-2010 (Wabo-deel)										
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Inw.

Gevolgen voor legesheffing

Ingrijpende aanpassing legesverordening, de omgevingsvergunning (Wabo) is opgenomen in een aparte titel (titel 2); verbod op kruissubsidiëring. Ook de toelichting op de modelverordening is aangepast. De inwerkingtreding wordt 1 oktober 2010. Zie [vng.nl](#).

Korte inhoud

Bij brief van 29 september 2009 deelt min. VROM mee dat de Wabo niet op 1 januari 2010, maar waarschijnlijk in de loop van 2010 in werking treedt; zie: [KST 31953-25](#).

Met de Wabo worden de toestemmingen samengevoegd die nodig zijn als een burger of een bedrijf op een bepaalde plek iets wil gaan slopen, (ver)bouwen, oprichten of gaan gebruiken. Het moet daarbij gaan om plaatsgebonden activiteiten die op een of andere manier van invloed zijn op de fysieke leefomgeving. Daartoe zijn ca. 25 vergunningen, ontheffingen en meldingen (toestemmingen) op het gebied van ruimte, bouwen, milieu, natuur en monumenten geïntegreerd tot één omgevingsvergunning. Dit leidt tot de invoering van één loket, één (digitaal) aanvraagformulier, één bevoegd gezag (één aanspreekpunt), één uniforme en in het algemeen ook kortere procedure, één procedure voor bezwaar en beroep en één handhavend bestuursorgaan.

Leges

Het kabinet kiest er in algemene zin voor om leges voor toestemmingen zoals vergunningen te handhaven. Het profijtbeginnsel is daarbij de belangrijkste overweging. Daarbij is wel uitgangspunt dat de kosten voor milieuvergunningen of -ontheffingen niet opnieuw onderdeel gaan uitmaken van de berekening van de leges (zie het huidige artikel 15.34a van de Wm en artikel 2.9, eerste lid, van de Wabo; wordt door de Crisis- en herstelwet artikel 2.9a Wabo). Het kabinet ontwikkelt een kostendragersrichtlijn. Dit is de [Handreiking kostentoerekening leges en tarieven](#) geworden. Als uitgangspunt bij de omgevingvergunning kiest het kabinet ervoor dat de totale legesomvang voor deze vergunning niet de totale kosten van verlening van deze omgevingsvergunning mag overschrijden (= verbod op kruissubsidiëring buiten de kolom van de omgevingsvergunning).

SGBO heeft eind 2006 in opdracht van VROM het model transparantie bouwgerelateerde leges uitgebouwd tot een "[Model voor het bepalen van de hoogte van de leges omgevingsvergunning](#)". Doel van het model is het bieden van een hulpmiddel aan het bevoegd gezag voor de berekening van leges voor de omgevingsvergunning, waarmee grotere transparantie en uniformiteit van legesheffing kan worden bereikt. Daarom ziet het kabinet voornamelijk af van een wettelijke regulering.

Het amendement ([nr. 36](#) = gewijzigd amendement nr. 20) om bij amvb nadere regels te stellen aan de berekening en de bedragen van de heffingen (leges) die door het bevoegd gezag kunnen worden geheven (o.a. op grond van artikel 229 Gemeentewet), is aangenomen. Het amendement (nr. 21) om de uitzondering dat voor milieuvergunningen geen rechten worden geheven te schrappen, is ingetrokken.

De motie (nr. 33) om in overleg met de VNG voor 1 januari 2010 tot transparante afspraken te komen over de hoogte van de leges, en daarbij ook de milieuvergunningen te betrekken, is aangenomen. De Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland (VBWVN) heeft in opdracht van VROM onderzoek gedaan naar meer transparantie bij de bouwgerelateerde leges. De ontwikkeling van een heffingsgrondslag naar m³ of m² in plaats van naar bouwkosten is op niets uitgelopen. Uit praktijktests die uitgevoerd zijn bij een aantal gemeenten is gebleken dat het model niet uitwerkt zoals gewenst. Inmiddels is er overeenstemming tussen VROM, VNG en IPO over meer transparantie. De afspraken ([KST 31953-27](#); 20-11-2009) staan er niet aan in de weg dat er verschillen in de hoogte van leges blijven (autonomie gemeenten). VNG, IPO, BZK en VROM zorgen voor een leidraad waarin de afgesproken werkwijze die tot een transparante berekening van leges leidt, wordt beschreven. VNG en IPO spannen zich er voor in dat gemeenten en provincies de in de leidraad beschreven werkwijze toepassen. Eind 2010 en eind 2011 evalueert VROM de nakoming door gemeenten en provincies.

De leidraad omvat de volgende onderdelen:

1. een Stappenplan (van de VNG);
2. een Activiteitenlijst (Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland levert hiervoor een aanzet);
3. een rekenmodel (Een aantal marktpartijen heeft dit al ontwikkeld);
4. onderbouwing van de gemaakte keuzen in de begroting (paragraaf lokale lasten);
5. een systeem van normbouwkosten als grondslag voor de berekening van de bouwgerelateerde leges en vaste legesbedragen voor eenvoudige, veel voorkomende bouwwerken (de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland, die de expertise heeft op dit gebied, werkt dit nog uit.)

In een wetgevingsoverleg van 23 november 2009 heeft Kamerlid Heijnen (PvdA) een motie ingediend waarin hij, naast transparantie, een bandbreedte voor de leges omgevingsvergunning bepleit ([KST 32123B-9](#); vaststelling begroting van het gemeentefonds 2010).

In het bestuurlijk overleg financiële verhoudingen van oktober 2008 heeft min. VROM aangegeven voor de invoeringskosten € 40 miljoen beschikbaar te stellen (de VNG raamt de invoeringskosten op €

93 miljoen). Voor de structurele kosten heeft min. VROM eerder gewezen op het VBWTN-onderzoek. Zij wijst erop dat dit zal leiden tot meer transparantie en betere vergelijkbaarheid, maar dat kostenverschillen zullen blijven bestaan. Ook geeft zij aan dat door de Wabo efficiencywinsten mogelijk zijn.

Volgens de decembercirculaire gemeentefonds 2008 bedragen de invoeringskosten van de omgevingsvergunning € 62 miljoen (VNG: 93 miljoen). Het ministerie van VROM vergoedt daarvan € 40 miljoen. Voor de overige € 22 miljoen geldt het accres gemeentefonds als dekking. Ook zorgt het ministerie van VROM voor een opleiding voor gemeente- en provincieambtenaren, voor een ICT-instrument, voor een kennisplein en een helpdesk.

De eenmalige bijdrage van € 62 miljoen wordt gesplitst in twee delen. Een bedrag van € 37 miljoen wordt nu in 2008 nog aan het cluster fysiek milieu toegevoegd en wordt verdeeld via de maatstaven van het cluster fysiek milieu. De resterende € 25 miljoen zal – met dezelfde verdeelwijze - in 2009 aan de gemeenten worden uitgekeerd. Conform de vigerende regelgeving (bekostiging FES) zal dit door middel van een specifieke uitkering gebeuren.

Zie ook: [Transparantie legestarieven](#).

Overzicht toestemmingen

De volgende op een wet gebaseerde toestemmingen voor plaatsgebonden activiteiten worden volledig geïntegreerd in de omgevingsvergunning:

- Wet ruimtelijke ordening: aanlegvergunning, sloopvergunning, binnenplanse ontheffing, projectbesluit, ontheffing bestemmingsplan, ontheffing beheersverordening, buitenwerkingstelling beheersverordening voor een project;
- Woningwet: ontheffing Bouwbesluit 2003, bouwvergunning, gebruiksvergunning, ontheffing voorschrift Bouwverordening;
- Wet milieubeheer: milieuvergunning, meldingsplicht veranderen van de inrichting of van de werking daarvan;
- Monumentenwet 1988: monumentenvergunning, sloopvergunning in beschermd stads- of dorpsgezicht;
- Mijnbouwwet: mijnbouwmilieuvergunning.

Verscheidene wetten bevatten toestemmingen voor het verrichten van activiteiten die niet per definitie alleen plaatsgebonden zijn. Voor zover zij wel plaatsgebonden zijn, worden zij bij de omgevingsvergunning aangehaakt (incidenteel geïntegreerd). Hierbij gaat het om:

- Natuurbeschermingswet 1998: vergunning m.b.t. handelingen in beschermd natuurgebied, vergunning m.b.t. handelingen met gevolgen voor habitats en soorten;
- Flora- en faunawet: kennisgeving, ontheffing.

De volgende toestemmingen krachtens verordeningen van gemeenten of provincies worden geïntegreerd:

- sloopvergunning o.g.v. Bouwverordening;
- monumentenvergunning;
- aanlegvergunning;
- uitwegvergunning;
- vergunning voor alarminstallatie aan een onroerende zaak;
- kapvergunning;
- reclamevergunning;

- opslagvergunning (roerende zaken);
- toestemmingen die o.g.v. art. 2.2, tweede lid, van de Wabo zijn aangewezen in een verordening.

Organisatie

De invoering van de omgevingsvergunning zal de nodige organisatorische aanpassingen vergen op gemeentelijk niveau. De verlening van een geïntegreerde omgevingsvergunning vergt, maar dat geldt vanzelfsprekend niet alleen voor gemeenten, in een aantal gevallen meer samenwerking, zowel intern (tussen verschillende afdelingen binnen het betreffende bestuursorgaan) als extern (met eventueel andere bestuursorganen die bij de besluitvorming zijn betrokken).

De invoering van één loket betekent op gemeentelijk niveau een extra belasting. Alle aanvragen voor een omgevingsvergunning zullen bij dit loket terecht komen. Burgemeester en wethouders moeten beoordelen welke projecten omgevingsvergunningplichtig zijn en wie het bevoegd gezag van de omgevingsvergunning is. Naar verwachting zullen in de meeste gevallen burgemeester en wethouders zelf het bevoegd gezag zijn voor de verlening van de omgevingsvergunning en zullen zij slechts in een beperkt aantal gevallen de relevante stukken moeten doorzenden. Overigens is het te verwachten dat in de praktijk veelal vooroverleg zal plaatsvinden en dat dit zal leiden tot het rechtstreeks indienen van de aanvraag bij het juiste bevoegd gezag.

Omgevingsdiensten

In een brief aan de TK geeft de MIN van VROM haar visie op het instellen van omgevingsdiensten. In de kabinetsreactie op het advies van de Commissie Mans en het eindbeeld Mans/Wabo/Oosting van 4 november 2008 geeft het kabinet een overzicht van de knelpunten bij de uitvoering van het omgevingsrecht die de afgelopen periode in verschillende rapporten en adviezen naar voren zijn gebracht. Daarbij schetst het kabinet een 'eindbeeld' met 25 omgevingsdiensten als inzet voor de discussie over de wijze waarop het de geschetste institutionele knelpunten wil oplossen en de benodigde kwaliteitsverbetering wil realiseren.

Ook het IPO en de VNG hebben een beeld van de wijze waarop de uitvoering van het omgevingsrecht georganiseerd moet worden. De contouren hiervan worden geschetst in de intentieverklaring van beide organisaties van 29 september 2008. In de brief van 4 november nodigt het kabinet beide organisaties uit deze contouren nader uit te werken tot een concreet voorstel op basis waarvan het kabinet in april 2009 de balans kan opmaken. In de kabinetsreactie is van een wettelijk verplichting tot het instellen van omgevingsdiensten geen sprake. Dit is in lijn met de motie Huijbregts-Schiedon.

Zie verder:

- KST 30844-O, [brief min. VROM](#) (25-09-2009) en bijlage [brief VNG](#) (10-09-2009) over de zogenaamde 'package-deal';
- [KST 31953-26](#) (27-10-2009) over het basistakenpakket van de omgevingsdiensten.

Crisis- en herstelwet

Het wetsvoorstel richt zich op de versnelling van projecten in het ruimtelijke domein, ter bestrijding van de gevolgen van de economische crisis en bevordert een goed en duurzaam herstel van de economische structuur van Nederland.

Het voorstel bevat tijdelijke en permanente maatregelen.

Tijdelijke maatregelen: (vooralsnog) 58 projecten met betrekking tot duurzame energie, infrastructuur, stedelijke ontwikkeling en kustverdediging, en voor 20 categorieën van ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Bijzondere voorzieningen, zoals de mogelijkheid om bij wijze van experiment milieuontwikkelingsgebieden aan te wijzen, waar tijdelijk van milieuwetgeving kan worden afgeweken, de mogelijkheid om bij wijze van experiment ten behoeve van innovatieve ontwikkelingen af te wijken van wetgeving op het gebied van wonen, milieu en ruimtelijke ordening en een verruiming van de mogelijkheden voor complexgewijze renovatie van huurwoningen. Voor de hoofdstukken 1 en 2 geldt dat de maatregelen zo spoedig mogelijk ingaan bij KB en op 1 januari 2014 vervallen (zie Wijziging inwerkingtreding Crisis- en herstelwet). Verder gaat het om wetswijzigingen die gelden voor alle projecten in het ruimtelijke domein. De laatste wijzigingen blijven ook na 1 januari 2014 van kracht.

Reparatiewet VROM

Dit wetsvoorstel bevat voornamelijk technische wijzigingen. Het gaat onder meer om kleine redactionele correcties en het herstel van verwijzingen naar vernummerde wetsartikelen. De wijzigingen kennen verschillende achtergronden. Het merendeel van de wijzigingen is gericht op een goede verwerking van eerdere of afstemming op toekomstige wetswijzigingen. In het bijzonder betreft het aanpassingen in verband met de nieuwe of gewijzigde wetgeving ten gevolge van (het voorstel voor) de Crisis- en herstelwet, de Waterwet en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De gemene deler betreft dat dit wetsvoorstel voorziet in het noodzakelijke onderhoud van de diverse wetten. Met betrekking tot deze wijzigingen kan dit wetsvoorstel worden aangemerkt als een voorstel voor een reparatiewet.

[naar inhoudsopgave](#)

16. Wijziging leges akten burgerlijke stand				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Wijziging bedragen		Stcrt. 2009-12572 25-08-2009	01-01-2010	

Korte inhoud

Leges akte burgerlijke stand of uittreksel akte verhoogd van € 11,10 naar € 11,30; leges verklaring huwelijksbevoegdheid van € 20,00 naar € 20,40.

[naar inhoudsopgave](#)

17. Wijziging maximumleges reisdocumenten en andere wijzigingen paspoortwet				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Wijziging Paspoortwet ivm weigering vanwege strafvervolging en tariefsdifferentiatie voor niet-	32309			

ingezetenen															
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.		
Wijziging bedragen						Stb. 2009, 488 26-11-2009			01-01-2010						
Wijziging Paspoortwet ivm herinrichten van de reisdocumentenadministratie			31324			Stb. 2009, 252 Stb. 2009, 253 iw			28-06-2009 (deel)						
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.		

Korte inhoud

De tarieven voor 2010 zijn bekend gemaakt. Aanpassing legesverordening.

Korte inhoud wetsvoorstel differentiatie tarief niet-ingezetenen

De kosten voor het verstrekken van een reisdocument aan een niet-ingezetene zijn echter hoger dan bij de verstrekking aan een ingezetene. Het is om die reden wenselijk voor de categorie niet-ingezetenen een hoger legestartief te kunnen vaststellen. Aangezien op grond van artikel 7, tweede lid, van de Paspoortwet, zoals dit thans luidt, gemeenten bij het heffen van het gemeentelijke tarief voor het verstrekken van reisdocumenten geen onderscheid mogen maken tussen ingezetenen en niet-ingezetenen, wordt voorgesteld deze mogelijkheid in de wet op te nemen.

Korte inhoud aanpassing wettelijke vrijstelling

De sinds 1 januari 2006 geldende (wettelijke) vrijstelling van de leges voor een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die binnen acht weken 14 jaar wordt of al 14 jaar is vervalst met ingang van 1 januari 2010 (artikel 2, vijfde lid, en artikel 6, derde lid, van het Besluit paspoortgelden vervallen). Vanaf 1 januari 2010 geldt voor kinderen tot en met 13 jaar voor de Nederlandse identiteitskaart (NIK) een verlaagd tarief (jeugdstarief). Deze is vergelijkbaar met de prijs van een bijschrijving.

In verband met Europese regelgeving vervalt vanaf 26 juni 2012 de mogelijkheid om kinderen in de paspoorten van de ouder(s) of voogd bij te schrijven. De geldigheid van alle bijschrijvingen en kinderstickers vervalt op 26 juni 2012. Het vervallen van de geldigheid van de bijschrijvingen op 26 juni 2012 heeft geen gevolgen voor de geldigheid van het paspoort van de ouder(s) of voogd waarin ze staan bijgeschreven. (Bron: website Agentschap BPR, www.bprbzk.nl).

Tarieven per 1-1-2010

De tarieven voor de door de gemeenten aan het Rijk af te dragen kosten en de maximumtarieven die gemeenten mogen heffen (art. 6 Besluit paspoortgelden, tarieven per document)	Rijk	Gemeente	korting	Tarief 2010
Nationaal paspoort, vluchtelingen, vreemdelingen en faciliteiten paspoort	€ 23,01	€ 27,89		€ 50,90
Nederlandse identiteitskaart	€ 17,81	€ 25,04		€ 42,85

Zakenpaspoort	€ 29,01	€ 27,89		€ 56,90
Spoedtoeslag	€ 41,00	€ 0,00		€ 41,00
Spoedtoeslag Kindersticker	€ 19,50	€ 0,00		€ 19,50
Bijschrijving	€ 0,00	€ 8,97		€ 8,97
Kindersticker	€ 0,00	€ 20,93		€ 20,93
Jeugd tarief NIK (t/m 13 jaar)	€ 17,81	€ 25,04	€ 33,88	€ 8,97

Bron: <http://www.bprbzk.nl/content.jsp?objectid=19407>

KST 31324 Wijziging van de Paspoortwet in verband met het herinrichten van de reisdocumentenadministratie

Mensen die een reisdocument aanvragen, kunnen straks terecht in een gemeente naar keuze. Hiervoor komt een nieuwe, centrale reisdocumentenadministratie. De verandering moet identiteitsfraude helpen tegengaan. Een reisdocument is voorzien van de gezichtsopname, twee vingerafdrukken en de handtekening van de houder. Het voorstel is op 20 januari 2009 aangenomen door de Tweede Kamer. De Eerste Kamer heeft het voorstel op 9 juni 2009 zonder stemming aangenomen. De Rijkswet is opgenomen in Staatsblad 252 van 23 juni 2009. De inwerkingtreding is opgenomen in Staatsblad 253 van 23 juni 2009, waarbij een deel van de wet op 28 juni 2009 in werking is getreden (nog niet de plaatsonafhankelijke aanvraag).

Vanaf 21 september 2009 worden in het reguliere paspoort en de Nederlandse Identiteitskaart de vingerafdrukken opgenomen. Enerzijds zijn er nieuwe (technische) voorzieningen bij de uitgevende instanties nodig om foto's te kunnen nemen, de vingerafdrukken te kunnen opnemen en bij uitreiking van het reisdocument de vingerafdrukken te kunnen verifiëren. Deze investeringskosten zullen niet worden doorberekend in de prijs van de reisdocumenten maar zullen uit de rijksbegroting worden gefinancierd.

Anderzijds zijn aan de invoering van de nieuwe reisdocumentenadministratie ook nog (eenmalige) investeringskosten verbonden en zal het beheer van de nieuwe administratie jaarlijks kosten met zich meebrengen. Deze kosten worden versleuteld in de prijs van de desbetreffende reisdocumenten.

(Bron: Kamerstukken 31324 Wijziging Paspoortwet in verband met het herinrichten van de reisdocumentenadministratie, nr. 3)

[naar inhoudsopgave](#)

18. Wijziging leges rijbewijzen				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Jaarlijkse verhoging		Stcrt. 2010, nr. 1370	02-02-2010	

Korte inhoud

Jaarlijkse verhoging

Bedragen 2010 op 1 februari gepubliceerd, na officiële bekendmaking door de RDW.

Met ingang van 2 februari 2010 is het rijkskostendeel (RKC) in de leges voor het rijbewijs verhoogd tot € 9,50. Het spoedtarief wordt € 33,50. Met ingang van 1 januari 2010 is de prijs van een rijbewijs bij een spoedaanvraag dan gelijk aan € 9,50 (RKC) + € 33,50 (de toeslag) = € 43,00.

[naar inhoudsopgave](#)

19. Wijziging van de Wet op de lijkbezorging														
Inhoud	Kamerstukken				Bekendmaking				Inwerkingtreding			Laatste stukken		
Wijziging van de Wet op de lijkbezorging	30696				Stb. 2009, 320 Stb. 2009, 501 iw				01-01-2010			Brf. Min v. JG 03-05-2010		
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Inw.	

Gevolgen belastingheffing

Gevolgen voor de verordening lijkbezorgingsrechten. Modelverordening wordt aangepast.

Korte inhoud

In dit wetsvoorstel komen in hoofdzaak de volgende onderwerpen aan de orde:

- afbakening van de begrippen algemeen graf en een particulier graf (zijnde een graf waarop een uitsluitend recht is gevestigd);
- regeling verlenging van een tijdelijke recht op een particulier graf
- de mogelijkheid tot eerder doen vervallen van grafrecht bij verwaarlozing van het onderhoud;
- aanpassing bewaartermijn urnen in crematoria;
- vastlegging dat degene die is belast met de zorg voor de crematie, ook de zorg krijgt voor de asbus als er geen sprake is van bijzetting, verstrooiing of verzending naar het buitenland, en
- schrappen van de inspectierol van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Verder bevat dit wetsvoorstel een bijzondere regeling van de schouw bij het overlijden van een minderjarige (Nader Onderzoek DoodsOorzaak: NODO). De voorstellen ten aanzien van overleden minderjarigen zijn vooral ingegeven door de overweging dat gevallen van een niet-natuurlijke dood als

gevolg van kindermishandeling moeten worden opgespoord. Ten slotte voorziet dit wetsvoorstel in afname van celmateriaal van onbekende overledenen, en in de mogelijkheid om het lijk voor een duur van maximaal 10 dagen te conserveren. De wet is op 1 januari 2010 in werking getreden met uitzondering van de bepalingen over de schouw bij het overlijden van een minderjarige. Een zorgvuldige regeling wordt voorbereid (Brief. Min v. JG van 03-05-2010).

[naar inhoudsopgave](#)

20. Lokale lasten / verkenning gemeentelijk belastinggebied				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Brief min. BZK over over aanbidding tweede periodieke beschouwing naar de staat van de interbestuurlijke verhoudingen				Nader rapport beschouwing beschouwing Raad van State

Korte inhoud

De inhoud en omvang van het lokaal belastinggebied is reeds jarenlang in discussie. Veel commissies en voorstellen hebben, naast de wijzigingen in de ozb, vooralsnog niet geleid tot enig tastbaar resultaat. Als uitloei van de Code Interbestuurlijke verhoudingen rapporteert de Raad van State periodiek over de gemaakte vorderingen. In de tweede periodieke beschouwing beveelt de Raad van State nogmaals aan de discussie over het eigen belastinggebied van gemeenten op korte termijn af te ronden. De afspraken die hierover zijn gemaakt in het Coalitieakkoord en in het bestuursakkoord met gemeenten dienen te worden nagekomen. Een verschuiving van minder rijksbelastingen naar meer gemeentelijke belastingen acht de Raad gerechtvaardigd.

Het kabinet reageert hierop in de brief van 1 september aan de kamer terughoudend. De afspraak uit het bestuursakkoord was dat *“de samenstelling van het gemeentelijke belastinggebied besproken zal worden aan de hand van de resultaten van de commissie van Aartsen”*. Het kabinet acht een uitbreiding van het lokaal belastinggebied niet aan de orde. Het concrete standpunt wordt onderbouwd met de mededeling dat het kabinet van de mogelijke functies van belastingheffing slechts de bufferfunctie (goedmaken oneffenheden gemeentefonds) van belang acht. Dit standpunt is een principiële koerswijziging en een breuk met het verleden, waarin (zelfs in de ozb-discussie), nog andere functies zoals allocatiefunctie erkend werden (bekostiging eigen beleid). Het Kabinet kondigt daarnaast aan deze periode nog te komen met voorstellen om kleine belastingen samen te voegen *“indien dat leidt tot efficiencyvoordelen”*. Het kabinet heeft e.e.a. in het eerstvolgende Overhedenoverleg geagendeerd.

[naar inhoudsopgave](#)

21. Afschaffing precariobelasting voor nutsbedrijven				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Afschaffing	32123 B, nr. 15		Wetsvoorstel	Brief Stas. BZK en

precariobelasting voor ondergrondse infrastructuur					wordt niet ingediend	Min VenW over afstel wetsvoorstel 01-04-2010							
Motie afschaffing precariobelasting op waterleidingen			30895, nr. 51			HAN-II 2007/08 103-7344							
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	lw.

Gevolgen belastingheffing

Naar aanleiding van het zeer kritische advies van de RvS over het wetsvoorstel tot vrijstelling van precariobelasting op netwerken van nutsbedrijven, heeft het Kabinet besloten het wetsvoorstel niet in te dienen.

Korte inhoud

Belangrijkste kritiek van de RvS en redenen om het wetsvoorstel niet in te dienen zijn dat het wetsvoorstel een meer omvattende, consistente visie op het totale decentrale belastinggebied ontbeert en dat de noodzaak van het wetsvoorstel is komen te vervallen nu geen sprake is van een lastenverlichting voor de burger.

Aanleiding voor het wetsvoorstel waren de moties De Pater-van der Meer en Van Beek-Knops, die beoogden de heffing van precariobelasting op (onder- en bovengrondse) netwerken van nutsbedrijven te voorkomen omdat 1) de precariobelasting zou leiden tot een aanzienlijke lastenverzwaring voor burgers, en 2) de belasting door nutsbedrijven wordt doorberekend aan alle gebruikers van gas, water en elektriciteit, ook aan inwoners van gemeenten die geen precario heffen.

Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel Drinkwaterwet heeft de Tweede Kamer een motie van de TK-leden Koppejan en Wiegman-Van Meppelen aangenomen waarin de regering wordt gevraagd om in overleg met gemeenten, provincies en waterschappen ook de precarioheffing op waterleidingen zo spoedig mogelijk af te schaffen.

De precariobelasting als regulerend instrument voor gemeenten ter zake van onder andere terrassen en andere objecten boven, op en in de openbare grond zou blijven bestaan.

[naar inhoudsopgave](#)

22. Wijziging besluit ambtshalve verminderen of teruggeven				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Besluit ambtshalve verminderen of teruggeven		Stcrt. 2009, 19523	01-01-2010	

Gevolgen gemeentelijke belastingheffing/WOZ

De termijn voor ambtshalve vermindering voor de Wet WOZ wordt binnenkort ook aangepast. Het modelbesluit Ambtshalve vermindering wordt dan aangepast.

Korte inhoud

De regeling wordt vereenvoudigd. De termijn waarbinnen ambtshalve vermindering kan worden aangevraagd, wordt uitgebreid tot zeven jaar, waarbij wordt aangesloten bij de navorderingstermijn vermeerderd met de termijn voor uitstel.

[naar inhoudsopgave](#)

23. Uitbreiding mogelijkheden navordering en naheffing													
Inhoud			Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken	
Overige fiscale maatregelen			32129			Stb. 2009, 610			01-01-2010				
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.

Gevolgen gemeentelijke belastingheffing

Het voorstel leidt tot een uitbreiding van navordering en naheffing. Een soortgelijke regeling is niet in artikel 27 van de Wet waardering onroerende zaken overgenomen. De mogelijkheden zijn voor gemeenten van zeer beperkte betekenis.

Korte inhoud

Verruiming van de mogelijkheid tot navordering.

Navordering wordt mogelijk als:

- door een fout een aanslag ten onrechte achterwege is gelaten of
- door een fout een belastingaanslag tot een te laag bedrag is vastgesteld,
- dit de belastingplichtige redelijkerwijs kenbaar is. De belastingplichtige moet als het ware in één oogopslag (hebben) kunnen zien dat de belastingaanslag of een beschikking om geen aanslag op te leggen, niet juist is. In zo'n geval kan een belastingplichtige aan de onjuiste belastingaanslag of beschikking om geen aanslag op te leggen geen rechtszekerheid ontlennen.

Bij de toepassing van het kenbaarheidsvereiste gaat het er niet om of de onjuistheid voor een concrete belastingplichtige kenbaar is, maar of een belastingplichtige met een gemiddelde kennis van, en een gemiddeld inzicht in het fiscale recht, de onjuistheid onderkent. Evenals onder de huidige schrijf- en tikfoutenjurisprudentie wordt in beginsel aan de belastingplichtige de kennis en wetenschap van diens adviseur toegerekend.

Indien de geheven belasting echter ten minste 30 percent minder is dan de daadwerkelijke – uit de belastingwet voortvloeiende – belastingschuld, is naar de mening van het kabinet de onjuiste vaststelling van de aanslag in elk geval redelijkerwijs kenbaar.

- Als navordering alleen met toepassing van deze nieuwe bepaling mogelijk is (en er dus geen nieuw feit is), dan is de navorderingstermijn maar 2 jaar.
- De nieuwe navorderingsmogelijkheid vindt voor het eerst toepassing ten aanzien van belastingaanslagen of voor bezwaar vatbare beschikkingen die zijn vastgesteld of genomen na 31 december 2009.

Verruiming mogelijkheid tot naheffing bij ambtshalve vrijstelling, vermindering of teruggaaf na een verzoek

In artikel 20 van de AWR vervalt de voorwaarde dat het verzoek naar aanleiding waarvan vrijstelling (of vermindering van inhouding van belasting), dan wel teruggaaf van belasting is verleend, moet zijn gedaan ingevolge de belastingwet. In alle gevallen waarin naar aanleiding van een verzoek van de

belastingplichtige (of inhoudingsplichtige) ten onrechte vrijstelling of (vermindering van inhouding van belasting), dan wel teruggaaf van belasting is verleend, is naheffing mogelijk. Dit speelde bij de Belastingdienst met name bij de omzetbelasting. Naheffing wordt dan begrensd door de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De wijziging is echter niet beperkt tot de Belastingdienst en kan in voorkomend geval ook door gemeenten worden toegepast. Dat zal echter niet vaak zijn, omdat de heffingstechniek voldoening op aangifte bijna niet door gemeenten wordt gebruikt.

[naar inhoudsopgave](#)

24. Wijziging Leidraad invordering 2008				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Leidraad invordering 2008		Stcrt. 2009, 20690	01-01-2010	

Gevolgen invordering

De Leidraad invordering gemeentelijke belastingen is aangepast (http://www.vng.nl/Documenten/Extranet/Belastingen/Leidraad_invordering_metlogo.doc).

Korte inhoud

De Leidraad invordering gemeentelijke belastingen formuleert en formaliseert het invorderingsbeleid van de gemeente. Hierbij wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het rijksbeleid ter zake.

In de geactualiseerde leidraad is rekening gehouden met de inwerkingtreding van de vierde tranche Awb per 1 juli 2009 en de in werking getreden Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. De wijzigingen van de rijksleidraad van juli 2009 en januari 2010 zijn ook in de leidraad verwerkt.

[naar inhoudsopgave](#)

25. Wijziging bedragen Kostenwet invordering rijksbelastingen				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Bijstellingsregeling 2009: Wijziging bedragen Kostenwet		Stcrt. 2009, 20620	01-01-2010	

Gevolgen invordering

Bedragen voor 2010 zijn verhoogd.

Korte inhoud

Per 01-01-2010 zijn de volgende bedragen van de Kostenwet invordering rijksbelastingen verhoogd:

Kostenwet invordering rijksbelastingen	Omschrijving	Bedrag
Artikel 2	Aanmaning bij gevorderde som	€ 15 (was € 14)

	boven € 454	
Artikel 3, eerste lid	Basisbedrag kosten dwangbevel	€ 37 (was € 36)
Artikel 3, eerste lid	Maximumbedrag kosten dwangbevel	€ 11.026 (was € 10.643)
Artikel 3, tweede lid	Ander exploit	€ 15 (was € 14)
Artikel 3, derde lid	Afgeven kwitantie	€ 15 (was € 14)
Artikel 4, eerste lid	Beslag en proces-verbaal van beslag	€ 52 (was € 50)
Artikel 4, eerste lid	Verkoop goed en proces-verbaal van verkoop	€ 66 (was € 64)
Artikel 4, eerste lid	Verhoging bij verrichtingen langer dan 4 uren, per daaropvolgend uur	€ 15 (was € 14)
Artikel 4, eerste lid	Bekendmaken verkoop	€ 26 (was € 25)
Artikel 4, tweede lid	Opmaken ander proces-verbaal	€ 15 (was € 14)

[naar inhoudsopgave](#)

26. Invorderingsrente (Kwartaal)				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Vaststelling percentage invorderingsrente derde kwartaal 2010		Stcrt. 2010, nr. 8019, derde kwartaal 2010 Stcrt. 2010, nr. 3122, tweede kwartaal 2010	01-07-2010	

Korte inhoud

De invorderingsrente voor het derde kwartaal van 2010 is vastgesteld op 2,5%.

Tweede kwartaal 2010: 2,5% (Stcrt. 2009, 3122)

Eerste kwartaal 2010: 2,5% (Stcrt. 2009, 20549)

Vierde kwartaal 2009: 2,5% (Stcrt. 2009, 12397)

Derde kwartaal 2009: 2,75% (Stcrt. 2009, 98)

Tweede kwartaal 2009: 3,5% (Stcrt. 2009, 45)

eerste kwartaal 2009: 4,9% (Stcrt. 2008, 253)

vierde kwartaal 2008: 5,45% (Stcrt. 2008, 171)

derde kwartaal 2008: 5,15% (Stcrt. 2008, 98)

tweede kwartaal 2008: 4,75% (Stcrt. 2008, 40)

eerste kwartaal 2008: 5,3% (Stcrt. 2007, 231)

vierde kwartaal 2007: 5,4% (Stcrt. 2007, 177)

derde kwartaal 2007: 5,25% (Stcrt. 2007, 96)
 tweede kwartaal 2007: 5,0% (Stcrt. 2007, 45)
 eerste kwartaal 2007: 4,7% (Stcrt. 2006, 233)
 vierde kwartaal 2006: 4,25% (Stcrt. 2006, 158)
 derde kwartaal 2006: 4,0% (Stcrt. 2006, 103)
 tweede kwartaal 2006: 3,75% (Stcrt. 2006, 60)
 eerste kwartaal 2006: 3,5% (Stcrt. 2005, 251)
 vierde kwartaal van 2005: 5% (Stcrt. 2005, 163).
 derde kwartaal 2005: 5% (Stcrt. 2005, 117)
 tweede kwartaal 2005: 5% (Stcrt. 2005, 42)
 eerste kwartaal 2005: 5% (Stcrt. 2004, 249)
 vierde kwartaal 2004: 3,5% (Stcrt. 2004, 165);
 derde kwartaal 2004: 3,5% (Stcrt. 2004, 105)
 tweede kwartaal 2004: 3,5% (Stcrt. 2004, 56);
 eerste kwartaal 2004: 3,5%;
 zie overzicht voorgaande jaren:

http://www.vng.nl/Documenten/Extranet/Belastingen/Overzicht_invoeringsrente_71_09.pdf

[naar inhoudsopgave](#)

27. Wijziging bijstandsnormen (Halfjaarlijks)				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Halfjaarlijkse aanpassing van normen en bedragen genoemd in de Wet werk en bijstand		Stcrt. 2010, nr. 250	01-01-2010	

Gevolgen gemeentelijke kwijtschelding

Bedragen 1 januari 2010 bekend gemaakt.

Korte inhoud

Herziening van normen en bedragen genoemd in de Wet werk en bijstand met ingang van 01-01-2010. De normbedragen voor de kosten van bestaan bij de kwijtschelding van belastingen wijzigen daarom ook (kwijtscheldingsnormen).

Op 1 januari 2010 wijzigt de Wet werk en bijstand. Als gevolg hiervan wijzigen ook de normbedragen voor de kosten van bestaan bij de kwijtschelding van belastingen.

Bij een kwijtscheldingsnorm van		90%	95%	100% ¹⁾
is het bedrag van de kosten van bestaan				
Echtgenoten	beide partners tot 65 jaar: minimaal	936,00	988,00	1.039,23

	beide partners tot 65 jaar: maximaal	1.170,00	1.234,00	1.299,04
	één partner 65 of ouder ²⁾	1.259,00	1.328,00	1.395,91
	beide partners 65 jaar of ouder ²⁾	1.281,00	1.349,00	1.417,50
Alleenstaande ouder	tot 65 jaar: minimaal	819,00	864,00	909,33
	tot 65 jaar: maximaal	1.053,00	1.111,00	1.169,14
	65 jaar en ouder ²⁾	1.152,00	1.215,00	1.277,06
Alleenstaande	tot 65 jaar: minimaal	585,00	618,00	649,52
	tot 65 jaar: maximaal	819,00	864,00	909,33
	65 jaar en ouder ²⁾	921,00	971,00	1.020,76

¹⁾ Overeenkomstig de rijksregeling zijn de bedragen bij 90% en 95% naar boven afgerond op hele euro's. Deze afronding is ook toegestaan bij 100%. Ten behoeve van gemeenten die een ander percentage hanteren, hebben wij hier echter het bedrag van de basisnorm vermeld.

²⁾ Overeenkomstig artikel 16, tweede lid, onderdeel a, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 zijn de kosten van bestaan van 65-plussers verhoogd met een bedrag dat gelijk is aan de verhoging van de tegemoetkoming AOW (€ 21,59 per persoon). Dit bedrag is in de bovenstaande normbedragen verwerkt.

Vrijgelaten worden inkomsten ingevolge de Algemene Kinderbijslagwet, het persoonsgebonden budget (artikel 44, eerste lid, onderdeel b AWBZ of artikel 14a Zorgverzekeringswet), de kinderopvangtoeslag en de tegemoetkomingen ingevolge de Wet kinderopvang.

Ten slotte worden in de inkomstenstoets vrijgelaten de volgende subsidies en premies bedoeld ter stimulering van arbeid. Het betreft:

- een premie in het kader van een voorziening gericht op arbeidsinschakeling (artikel 31, tweede lid, onderdeel j, Wwb): € 2.229 per jaar;
- maximaal vrij te laten inkomsten uit arbeid (artikel 31, tweede lid, onderdelen o, Wwb): € 187 per maand;
- verstrekte kostenvergoeding wegens het verrichten van vrijwilligerswerk (artikel 31, tweede lid, onderdeel k, Wwb): € 150 per maand, met een maximum van € 1.500 per jaar, indien het werk bijdraagt aan de reïntegratie. In alle overige gevallen: € 95 per maand, met een maximum van € 764 per jaar.

Tevens wordt in de inkomstenstoets de langdurigheidstoeslag (artikel 36 Wwb) vrijgelaten.

Normen huurtoeslag

Met ingang van 1 juli van elk jaar wijzigen de huurbedragen. Voor de kwijtschelding zijn de volgende bedragen relevant (bedragen per 1 juli 2009):

Minimumbedrag netto huurlasten:

- een- en meerpersoonshuishouden	€ 192,32
- eenpersoonsouderenhuishouden	€ 190,50
- meerpersoonsouderenhuishouden	€ 188,69
Maximale subsidiabele huur per maand	€ 647,53

Normpremie ziektekostenverzekering

De normpremie, bedoeld in artikel 2 van de Wet op de zorgtoeslag, voor zover begrepen in de bijstandsnorm, bedraagt voor een alleenstaande of een alleenstaande ouder € 43 per maand en voor echtgenoten € 80 per maand.

[naar inhoudsopgave](#)

28. Kwijtschelding van belastingen ondernemers en verruiming vermogensnorm														
Inhoud	Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken				
Wetsvoorstel verruiming vermogensnorm kwijtschelding	32315						Bij KB			Wetsvoorstel 9 februari 2010 bij TK ingediend				
VwV	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Iw.	
Kwijtschelding ondernemers / verruiming vermogensnorm	31311 (II-19) 24515 (II-129)									Meicirculaire BZK 29-5-2009 , onderdeel 7.6 Nieuwsbericht BZK (20 mei 2009)				

Gevolgen invordering

Kwijtscheldingsmogelijkheden gemeentelijke heffingen worden verruimd.

Korte inhoud

Het kabinet wil gemeenten meer mogelijkheden geven om lokale belastingen kwijt te schelden. Om dit te regelen heeft stas BZK een wetsvoorstel met die strekking bij de TK ingediend.

De wetswijziging biedt voor gemeenten een grondslag om eigen regels vast te kunnen stellen met betrekking tot de wijze waarop het vermogen in aanmerking wordt genomen bij het verlenen van kwijtschelding. In de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen zal worden bepaald naar welk niveau de vermogensnorm kan worden opgetrokken. Gemeenten mogen bij het uitvoeren van de vermogenstoets uitgaan van maximaal de vermogensnorm in artikel 34 van de Wet werk en bijstand (WWB).

Los van dit wetsvoorstel zal in de Nadere regels kwijschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen worden bepaald dat de regels voor het verlenen van kwijschelding van lokale belastingen ook zullen gelden voor ondernemers die op bijstandsniveau leven. Dit geldt uitsluitend voor de privébelastingen.

[naar inhoudsopgave](#)

29. Overheidsvordering														
Inhoud	Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken				
Overheidsvordering;	30322			Stb. 2007, 376 Stb. 2009, 407			01-11-2009							
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	lw.	
Overheidsvordering: wijziging uitvoeringsregeling invorderingswet				Stcrt. 2009-15128										

Gevolgen invordering

Een nieuw middel voor vereenvoudigde invordering bij niet-betaling. In eerste instantie is alleen bij de invordering van rijksbelastingen (MRB) gestart met het toepassen van de overheidsvordering in het invorderingsproces. Gemeenten krijgen op een later moment de mogelijkheid om bij de invordering van hun belastingaanslagen gebruik te maken van de overheidsvordering en zijn daarbij op grond van artikel 251 van de Gemeentewet gebonden aan onderhavige ministeriële regeling.

Korte inhoud

In de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 is een [nieuw hoofdstuk](#) ingevoegd dat ziet op de 'overheidsvordering'.

De ontvanger kan een overheidsvordering doen (= vereenvoudigd derdenbeslag onder een bank): na het verzenden van een aanmaning en het betekenen van een dwangbevel, kan hij een vordering doen bij de bank van de belastingschuldige. Vervolgens maakt de bank het bedrag van de vordering – voor zover dat kan worden voldaan uit het saldo van de bankrekening - over op de rekening van de ontvanger. In het wetsvoorstel zijn enkele kenmerken van het girale betalingsmiddel incasso opgenomen. Door bij dit betalingsmiddel aan te sluiten wordt bereikt dat de overheidsvordering inzetbaar is in het massale invorderingsproces.

[naar inhoudsopgave](#)

30. Rechtsbescherming tegen administratieplicht en bij controle door fiscus				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Rechtsbescherming tegen	30645		Bij wet	II-15, Advies RvS en reactie

controlehandelingen fiscus																indieners 28-01-2010 II-14, 2^e NvW 02-09-2009
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Iw.			

Gevolgen voor belastingheffing/uitvoering Wet WOZ

Uitoefening van controlebevoegdheden kunnen leiden tot bezwaar en beroep.

Korte inhoud

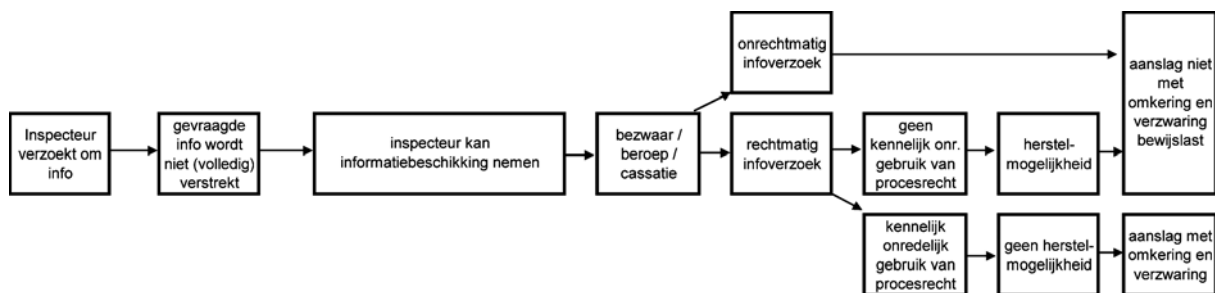
Betreft initiatiefwetsvoorstel van de TK-leden Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD) en Tang (vh Crone; PvdA). Het wetsvoorstel introduceert rechtsbescherming van belastingplichtigen met betrekking tot de administratieplicht en controlehandelingen van de fiscus. Na eerste behandeling in de TK is het wetsvoorstel ingrijpend gewijzigd bij 2^e NvW. In de toelichting daarop staat het volgende: Deze tweede nota van wijziging bewerkstelligt dat de inspecteur het initiatief moet nemen om een voor bezwaar vatbare beschikking te nemen, waarmee dan aan de betrokkene een rechtsingang wordt geboden. De informatieplichtige kan zelf niet meer afdwingen dat de inspecteur een dergelijke beschikking neemt. Het gevolg hiervan is echter wel dat als de inspecteur, om welke reden dan ook, ervan afziet om een beschikking te nemen, omkering en verzwaring van de bewijslast niet meer aan de orde kan zijn. Hiermee wordt in de eerste plaats bewerkstelligd dat er sprake is van «equality of arms». De informatieplichtige heeft immers de mogelijkheid om, in de situatie waarin omkering en verzwaring van de bewijslast wel aan de orde kan komen, het verzoek om informatie van de inspecteur vooraf aan de rechter voor te leggen. In de tweede plaats wordt hiermee bereikt dat het toezichtproces voor de Belastingdienst meer beheersbaar wordt aangezien het initiatief bij de inspecteur ligt, zodat de Belastingdienst het zelf in de hand heeft hoeveel beschikkingen hij meent te moeten nemen en in welke gevallen.

Over de toepassing voor decentrale overheden is het volgende opgenomen:

Decentrale overheden

Ten aanzien van de belastingheffing van de decentrale overheden geldt dat deze voor een groot deel op de AWR berust. Uitgangspunt van de indieners is dan ook dat vanuit het oogmerk van eenheid van wetgeving de rechtsbescherming die in het voorstel wordt geïntroduceerd, daar waar nodig doorwerkt naar de belastingheffing door de decentrale overheden.

Om ervoor te zorgen dat de informatiebeschikking van het voorgestelde artikel 52a van de AWR en daarmee de uitbreiding van de rechtsbescherming ten aanzien van verzoeken om informatie ten behoeve van de eigen belastingheffing voortaan ook geldt voor de belastingheffing door de decentrale overheden, hoeft slechts artikel 30 van de Wet waardering onroerende zaken te worden aangepast opdat wordt verwezen naar artikel 52a van de AWR en een informatiebeschikking kan worden uitgereikt. Ten aanzien van de andere relevante wetten zoals de Provinciewet, Gemeentewet en Waterschapswet geldt het voorgestelde artikel 52a van de AWR automatisch als het gaat om verzoeken om informatie die de eigen belastingplicht betreffen doordat noch het huidige artikel 47 van de AWR noch het voorgestelde artikel 52a van de AWR zijn uitgesloten in de wetten die de decentrale heffingen regelen. Die bepalingen zijn dus onverkort van toepassing. Aangezien de artikelen 52 (administratieplicht) en 53 (derdeninformatie) niet van toepassing zijn in de sfeer van heffingen bij decentrale overheden is er geen aanleiding de regeling inzake kostenvergoeding in te voeren. Schema voorgestelde systeem:



[naar inhoudsopgave](#)

31. Wet elektronische bekendmaking														
Inhoud	Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken				
Elektronisch Publicatie van algemeen verbindende voorschriften en andere besluiten van algemene strekking	31084			Stb. 2008, 551 Stb. 2009, 276 iw			01-07-2009 Verplichting voor gemeenten geconsolideerde regelgeving: 01-01-2011							
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.	

Gevolgen voor de belastingheffing

De invoering van de wet heeft vooral gevolgen voor de publicatie van verordeningen en uitvoeringsregels ([Ledenbrief](#)). De wet maakt het mogelijk om de verordeningen en uitvoeringsregels elektronisch via internet te publiceren. Op een later tijdstip (mogelijk 01-01-2011) wordt de elektronische publicatie van regelgeving in integrale vorm verplicht voor gemeenten. De legesverordening dient al per 28 december 2009 ontsloten te worden in verband met de werking van de Dienstenrichtlijn (zie onderdeel 4.4 van de notitie [Dienstenrichtlijn en kostenverhaal van voorzieningen](#) en de ledenbrief Publicatieplicht Europese Dienstenrichtlijn en gevolgen legesverordening [Lbr. 09/114](#)).

Korte inhoud

De opkomst van met name internet geeft de mogelijkheid om burgers snel, goedkoop en volledig te informeren. Dit wetsvoorstel regelt:

- Algemeen verbindende voorschriften van het Rijk worden voortaan elektronisch bekendgemaakt. Het Staatsblad, de Staatscourant en het Traktatenblad verschijnen niet langer in gedrukte vorm maar elektronisch. De bekendmakingen die gemeenten in één van deze bladen plaatsen, vinden daarom straks elektronisch plaats.
- Gemeenten krijgen een bevoegdheid tot elektronische bekendmaking. De mogelijkheid om te kiezen voor bekendmaking in het papieren Gemeentebled dan wel een lokaal verschijnend dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, blijft vooralsnog ook bestaan.
- Gemeenten zijn per 1 januari 2011 verplicht om regelgeving in geconsolideerde vorm op internet te publiceren.

De verordeningen die onder de Dienstenrichtlijn vallen moeten al 28 december 2009 elektronisch ontsloten worden.

[naar inhoudsopgave](#)

32. Bestuurlijke boete														
Inhoud			Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken		
Belastingplan 2010 Indexering maximumbedragen bestuurlijke boeten			32128 Artikel XXV Artikel XXVI			Stb. 2009, 609			01-01-2010					
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	Iw.	
Besluit bestuurlijke boeten Belastingdienst Indexering maximumbedragen bestuurlijke boeten						Stcrt. 2009, 20226			01-01-2010					

Gevolgen voor belastingheffing- en invordering

De invordering van de bestuurlijke boete overlast openbare ruimte vindt op dezelfde wijze plaats als bij gemeentelijke belastingen. Afwijkingen: andere verjaringstermijn en kwijtschelding niet mogelijk. De wijziging van het Besluit bestuurlijke boeten van de RBD heeft gevolgen voor de Modelbeleidsregels bestuurlijke boeten gemeentelijke belastingen.

Korte inhoud

Belastingplan 2010

De maximumbedragen voor bestuurlijke boeten worden eens in de vijf jaar geïndexeerd. Daarnaast vinden enkele inhoudelijke aanpassingen plaats:

AWR

- Bij het niet, of niet tijdig, doen van aangifte bij een aanslagbelasting wordt de maximale bestuurlijke (verzuim)boete € 4.920 (was € 1.134; artikel 67a, eerste lid, AWR). Daarmee wordt de boete gelijkgetrokken met de maximale boete wegens het niet, gedeeltelijk niet, of niet tijdig betalen bij aangiftebelasting (artikel 67c AWR). Voor oplegging van de bestuurlijke boete is volgens de memorie van toelichting wel nodig dat een belastingplichtige eerst is herinnerd en vervolgens is aangemaand om aangifte te doen. De hoogte van de op te leggen boete is afhankelijk van het boetebeleid. Slechts in uitzonderlijke situaties zal de maximumboete kunnen worden opgelegd.
- Bij het niet, of niet tijdig, doen van aangifte bij een voldoening op aangiftebelasting wordt de maximale bestuurlijke (verzuim)boete € 123 (was € 113; artikel 67b, eerste lid, AWR).
- Bij het niet, gedeeltelijk niet, of niet tijdig betalen bij een voldoening op aangiftebelasting wordt de maximale bestuurlijke (verzuim)boete € 4.920 (was € 4.537; artikel 67c, eerste lid, AWR).
- De in artikel 68, eerste lid, AWR omschreven feiten worden voortaan alleen beboetbaar (maximaal € 4.920). Daarom vervalt dit eerste lid en wordt een nieuw artikel 67ca ingevoerd. Het gaat om de volgende verplichtingen die bij niet nakoming beboetbaar zijn:

- o verplichting te verzoeken om uitgenodigd te worden tot het doen van aangifte (art. 6, derde lid);
 - o verplichtingen bij vertegenwoordiging van minderjarige, onder curatele gestelde, enz. (art. 43);
 - o verplichtingen bij vertegenwoordiging na overlijden (art. 44 AWR);
 - o toestaan dat kopieën, leesbare afdrucken of uittreksels van gegevensdragers worden gemaakt (art. 49, tweede lid);
 - o verplichting toegang tot grond en gebouwen te verlenen (art. 50, eerste lid).
- Elke vijf jaar worden de maximumbedragen van de boeten geïndexeerd.

Invorderingswet 1990

- Bij het niet, gedeeltelijk niet, of niet tijdig betalen van een aanslagbelasting wordt een bestuurlijke (verzuim)boete mogelijk van maximaal € 4.920 (nieuw art. 63b lw90). De verzuimboete kan alleen worden opgelegd aan belastingschuldigen die stelselmatig niet of te laat betalen. De ontvanger moet elke situatie individueel beoordelen. Beleidsregels kunnen worden opgenomen in een regeling bestuurlijke boeten of in de leidraad invordering.
- Het niet toestaan dat kopieën, leesbare afdrucken of uittreksels van gegevensdragers worden gemaakt is voortaan alleen nog beboetbaar. In verband hiermee vervalt art. 64, eerste lid, lw90 en wordt in het nieuwe art. 63b lw90 een tweede lid opgenomen. De maximale boete die de ontvanger kan opleggen is € 4.920,-.
- Elke vijf jaar worden de maximumbedragen van de boeten geïndexeerd.

[naar inhoudsopgave](#)

33. Behandelingstermijn bezwaren, aanvragen waterschappen													
Inhoud			Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken	
Vervalt artikel 130 Waterschapswet			31206 Artikel XXI			Stb. 2007, 563			01-01-2010				
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	lw.

Gevolgen bezwarenafhandeling Waterschappen/samenwerkingsverbanden

De bezwaartermijn voor de afhandeling van bezwaren tegen aanslagen/beschikkingen van de waterschappen wordt overeenkomstig artikel 7:10 Awb zes weken. Ook de termijnen voor de behandeling van aanvragen en massaal bezwaar wordt overeenkomstig de Awb: acht weken.

Korte inhoud

Artikel 130 Waterschapswet vervalt. De afwijkende termijn voor de behandeling van bezwaren tegen waterschapsheffingen van 13 weken wordt teruggebracht tot de Awb-termijnen van artikel 7:10: zes weken. Artikel 131 Waterschapswet blijft wel gelden waardoor de behandelingstermijn van een bezwaarschrift tegen de omslag gebouwde onroerende zaken, indien ook tegen de WOZ-beschikking bezwaar is gemaakt, pas gaat lopen nadat het bezwaar tegen de WOZ-beschikking is afgehandeld en de termijn voor beroep of hoger beroep of cassatie ongebruikt is verstreken.

De 13-wekentermijn voor behandeling van aanvragen en massaal bezwaar wordt ook teruggebracht tot de Awb-termijn: 8 weken.

[naar inhoudsopgave](#)

34. Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen														
Inhoud	Kamerstukken				Bekendmaking				Inwerkingtreding			Laatste stukken		
Aanpassing termijnen Awb en Wob	31751				Stb. 2009, 384				01-10-2009					
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.	
Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen	29934				Stb. 2009, 383				01-10-2009					
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	Iw.	

Gevolgen gemeentelijke bezwarenafhandeling en WOB-verzoeken

De termijn voor bezwarenafhandeling WOZ en gemeentelijke belastingen wijzigt niet. De behandelingstermijn blijft tot het einde van het jaar, tenzij het bezwaarschrift de laatste zes weken van het jaar wordt ingediend. In dat geval geldt wat hieronder staat. Voor WOB-verzoeken wordt de termijn verlengd.

De wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen kan gevolgen hebben indien beslissingen niet tijdig worden genomen. De wet is niet van toepassing op kwijtschelding.

Korte inhoud

Aanpassing termijnen Awb en Wob KST 31751

Tijdens de parlementaire behandeling van de Wet Dwangsom en beroep is geconstateerd dat de beslistermijnen voor de Awb en Wob te kort zijn voor een tijdige afhandeling. De beslistermijnen worden daarom verlengd.

Awb

De beslistermijn voor de Awb blijft zes weken, maar begint te lopen vanaf tijdstip waarop de bezwaartermijn afloopt. Dat is zes weken na de datum van dagtekening van de beschikking/aanslag of als dat later is na de verzenddatum (artikel 6:7 Awb). De beslistermijn wordt opgeschort met de periode die het de bezwaarmaker kost om een verzuim (bijv. motivering) te herstellen. Het bestuursorgaan kan de beslistermijn verdagen met zes weken (was vier weken). De afwijkende beslistermijn voor gemeentelijke belasting- en WOZ-procedures blijft bestaan (artikel 236, tweede lid Gemeentewet en artikel 30, achtste lid Wet WOZ).

Wob

De beslistermijn voor een verzoek inzake de Wob wordt vier weken (was twee weken). Het is wel de bedoeling dat de beslissing zo spoedig mogelijk wordt genomen. Het bestuursorgaan kan de beslissing met vier weken verdagen (was twee weken).

Inwerkingtreding

Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen KST 29934

Wetsvoorstel was initiatiefvoorstel van wet van de leden Wolfsen en Luchtenveld tot aanvulling van de Algemene wet bestuursrecht met de mogelijkheid van een dwangsom bij niet tijdig beslissen door een bestuursorgaan. Door een amendement is een ander wetsvoorstel (Wet beroep bij niet tijdig beslissen, KST 30435) in het wetsvoorstel geïncorporeerd en ingetrokken. Hierdoor heeft de aanvrager bij een termijnoverschrijding niet alleen recht op een dwangsom, maar ook de mogelijkheid

om beroep in te stellen bij de rechter, zonder eerst bezwaar te maken. Doel is het bestuursorgaan alsnog tot (sneller) beslissen aan te zetten. De titel van de wet is daarop aangepast.

Belanghebbende moet een bestuursorgaan dat verzuimt tijdig te beslissen, aansporen dit binnen een periode van twee weken alsnog te doen (ingebrekestelling). Doet het bestuursorgaan dat niet, dan verbeurt het een dwangsom. De dwangsom is verschuldigd voor maximaal 42 dagen, welke termijn gaat lopen 2 weken na ingebrekestelling door de aanvrager. De dwangsom bedraagt voor de eerste 14 dagen € 20, voor de volgende 14 dagen € 30 en voor de overige dagen € 40.

Het is ook mogelijk om beroep in te stellen als het bestuursorgaan niet tijdig beslist. Het beroepschrift kan worden ingediend zodra:

- a. het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen, en
- b. twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft medegedeeld dat het in gebreke is.

Als dit beroep gegrond is, verbindt de rechter aan haar uitspraak een nadere dwangsom voor iedere dag dat het bestuursorgaan in gebreke blijft de uitspraak na te leven.

De regeling zal gelden voor alle beschikkingen op aanvraag en voor alle beslissingen op bezwaar die het karakter van een beschikking hebben. De regeling is dus niet van toepassing op besluiten van algemene strekking of op ambtshalve beschikkingen, tenzij uiteraard de betrokken bijzondere wet een bepaling bevat die de regeling van overeenkomstige toepassing verklaart.

[naar inhoudsopgave](#)

35. Besluit proceskosten bestuursrecht				
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Besluit proceskosten bestuursrecht		Stb. 2009, 375	01-10-2009	

Gevolgen gemeentelijke bezwarenafhandeling

De bedragen voor de kosten van een door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand zijn verhoogd. Dat geldt voor bezwaar, beroep, hoger beroep en beroep in cassatie.

Korte inhoud

Per 1 oktober 2009 wordt de proceskostenvergoeding voor door derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand verhoogd. De verhoging is per procesfase verschillend en wijzigt als volgt:

- bezwaar: één punt is € 218 (was € 161).
- beroep, hoger beroep en cassatie: één punt is € 437 (was € 322)

De genoemde bedragen gelden voor alle procedures tegen besluiten die zijn genomen op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen. Naast procedures tegen gemeentelijke belastingaanslagen zijn dat ook procedures tegen WOZ-beschikkingen.

De verhoging is een indexering voor de periode 1994-2008. De bedragen zijn sinds de invoering niet verhoogd. Bovendien beoogt men een financiële prikkel voor het bestuursorgaan om te kiezen voor proactieve geschiloplossing. Voor bezwaar en beroep dat voor 1 oktober is ingesteld, blijven de oude bedragen van toepassing.

36. Bestuurlijke lus Awb														
Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken										
Initiatiefwet: Herstel van gebreken in een besluit hangende beroep bij de bestuursrechter	31352	Stb. 2009, 570 Stb. 2009, 597	01-01-2010											
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	H EK	Stm.	Stb.	lw.	

Gevolgen (hoger) beroepsprocedure

De rechter kan gebreken in een besluit laten herstellen door het bestuursorgaan in plaats van het te vernietigen.

Korte inhoud

- Dit wetsvoorstel strekt tot aanvulling van de Algemene wet bestuursrecht met een regeling, die de bestuursrechter de mogelijkheid geeft om hangende een beroepsprocedure het bestuursorgaan de gelegenheid te geven om gebreken in een bestreden besluit te herstellen, in plaats van dit besluit meteen te vernietigen. Dit staat bekend als de 'bestuurlijke lus' (nieuw artikel 8.51a en 8.51b Awb).
- Onder een gebrek wordt verstaan: een strijdigheid met een geschreven of ongeschreven rechtsregel die kan leiden tot vernietiging van het bestreden besluit indien deze niet tijdens de beroepsprocedure wordt weggenomen.
- *Voorbeeld:* het oorspronkelijk bestreden besluit is genomen door het college, terwijl de heffingsambtenaar bevoegd is.
- Nu biedt de Awb de bestuursrechter enige instrumenten om een geschil in bepaalde omstandigheden definitief te beslechten. Zo kan een besluit met een formeel gebrek toch in stand worden gelaten indien hierdoor niemand in zijn belangen is geschaad (artikel 6:22). Ook kan de bestuursrechter het bestreden besluit vernietigen, en vervolgens bepalen dat de rechtsgevolgen ervan in stand blijven (artikel 8:72, derde lid). Hij mag het bestreden besluit zelfs vervangen door een ander besluit, met andere woorden: zelf in de zaak voorzien (artikel 8:72, vierde lid). De bestuursrechter maakt echter weinig gebruik van de zojuist genoemde bevoegdheden.
- Een uitspraak die slechts strekt tot gegrondverklaring van het beroep en vernietiging van het bestreden besluit, wordt vaak gevolgd door een extra bestuurlijke procedure en een nieuw besluit dat – zeker als het bestuursorgaan zijn oorspronkelijke opvatting overeind houdt – uitnodigt tot het starten van een volgende beroepsprocedure.
- Om de bestuurlijke lus te kunnen toepassen moet de bestuursrechter eerst bepalen dat het besluit op één of meer punten in strijd is met het recht. Daartoe moet hij feiten vaststellen en rechtsoordelen geven. Daarmee wordt de rechtsstrijd op onderdelen reeds beslist.
- Niet alleen de rechtbank, maar ook de hogerberoepsrechter is bevoegd tot toepassing van artikel 8:51a.
- In de AWR wordt opgenomen dat tegen de tussenuitspraak van de rechtbank, waarbij het bestuursorgaan de gelegenheid wordt gegeven om het gebrek te herstellen, geen hoger beroep open staat. Een belanghebbende kan door het instellen van hoger beroep tegen de einduitspraak

bewerkstelligen dat de hogerberoepsrechter een oordeel velt over de tussenuitspraak waarop de aangevallen uitspraak (mede) is gebaseerd.

[naar inhoudsopgave](#)

37. Wet elektronisch verkeer met de bestuursrechter														
Inhoud	Kamerstukken			Bekendmaking			Inwerkingtreding			Laatste stukken				
Beroep, hoger beroep en cassatie via de elektronische weg	31867			Stb. 2010, 173			01-07-2010 streven Bij KB							
VvW	MvT	V	NnavV	H TK	Stm.	GVW	VV	MvA	EV	HEK	Stm.	Stb.	lw.	

Gevolgen beroep, hoger beroep en cassatie

Belanghebbenden kunnen na aanvaarding op digitale wijze procesvoeren. Hetzelfde geldt voor het gemeentelijk verweer en/of hoger beroep en beroep in cassatie.

Korte inhoud

De Awb kent nog geen regeling voor het elektronisch verkeer tussen burgers en bestuursrechters. Het wetsvoorstel behelst daarom een algemene regeling voor het elektronisch verkeer met de rechtbanken als bestuursrechters, de ABRvS, de CRvB en het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb), alsmede voor de gerechtshoven als in hoger beroep rechtsprekende belastingrechters en de Hoge Raad (hierna: HR) als belastingrechter rechtsprekend in cassatie. De meeste onderdelen van hoofdstuk 8 zijn immers van (overeenkomstige) toepassing op de beroepsprocedure ten overstaan van voornoemde rechters, ook als deze in hoger beroep rechtspreken, ingevolge de diverse wetten die hun instelling, organisatie en werkzaamheden regelen. Daarnaast bevat het wetsvoorstel een kader voor het stellen van nadere regels, niet alleen over de betrouwbaarheid en vertrouwelijkheid en technische kwaliteitseisen waaraan de elektronisch te verzenden documenten moeten voldoen, maar ook over het horen van partijen op afstand. Het gevolg hiervan is dat het onderhavige wetsvoorstel een beperkte strekking heeft: het beoogt slechts op zo kort mogelijke termijn duidelijkheid te verschaffen over de aanvaardbaarheid van elektronische middelen als manier voor communicatie tussen burgers en bestuursrechters ter inleiding en voortzetting van een beroepsprocedure.

[naar inhoudsopgave](#)

38. Indexering griffierechten beroep, hoger beroep en cassatie

Inhoud	Kamerstukken	Bekendmaking	Inwerkingtreding	Laatste stukken
Indexering griffierecht beroep, hoger beroep en cassatie		Stb. 2010, 24	01-02-2010	

Gevolgen beroep, hoger beroep en cassatie

De griffierechten voor beroep, hoger beroep en beroep in cassatie in gemeentelijke belasting- en WOZ-zaken zijn per 1 februari 2010 verhoogd.

De verhoging bedraagt 0,27%. Dat is gelijk aan de stijging van de consumentenprijsindex van 31 augustus 2008 tot en met 31 augustus 2009.

De nieuwe bedragen

<i>Beroep bij de rechtbank</i>	
Natuurlijk persoon	€ 41 (was € 41)
Niet-natuurlijk persoon	€ 298 (€ 297)
<i>Hoger beroep bij het gerechtshof</i>	
Natuurlijk persoon	€ 111 (€ 110)
Niet-natuurlijk persoon	€ 448 (€ 447)
Heffingsambtenaar (achteraf)	€ 448 (€ 447)
<i>Beroep in cassatie bij de Hoge Raad</i>	
Natuurlijk persoon	€ 111 (€ 110)
Niet-natuurlijk persoon	€ 448 (€ 447)
College van B&W (achteraf)	€ 448 (€ 447)

Overgangsrecht

Als op 31 januari 2010 al (hoger) beroep openstaat of al beroepszaken lopen, is voor die beroepszaak het oude griffierecht verschuldigd.

Voorbeeld

Als de rechtbank voor 31 januari 2010 uitspraak heeft gedaan op een beroepschrift, is belanghebbende voor het hoger beroep bij de gerechtshof een griffierecht van € 110 of € 447 verschuldigd. Als het gerechtshof vervolgens op 5 juni 2010 uitspraak doet, is hij voor het instellen van beroep in cassatie het nieuwe griffierecht verschuldigd (genoemde € 111 of € 448).

[naar inhoudsopgave](#)

39. Gebruikte afkortingen

I	=	Eerste Kamer
II	=	Tweede Kamer
amvb	=	algemene maatregel van bestuur
AO	=	algemeen overleg
AZ	=	Algemene Zaken
BVK	=	Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties
BZK	=	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
COELO	=	Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (Rijksuniversiteit Groningen)
EK	=	Eerste Kamer
EV	=	eindverslag
evt.	=	eventueel
EZ	=	Economische Zaken
FIN	=	Financiën
GVW	=	gewijzigd voorstel van wet
GS	=	gedeputeerde staten
HAN	=	Handelingen
J	=	Jaarlijks
iw	=	inwerkingtreding
JUS	=	Justitie
KB	=	koninklijk besluit
KST	=	Kamerstuk
KVR	=	kamervragen
LNV	=	Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
MvT	=	memorie van toelichting
MvA	=	memorie van antwoord
min.	=	minister(ie)
OCW	=	Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen
NnavV	=	nota naar aanleiding van het verslag
NV	=	nader verslag
NvV	=	nota van verbetering
NVV	=	nader voorlopig verslag
NVVB	=	Nederlandse Vereniging Voor Burgerzaken
n.v.t.	=	niet van toepassing
NvW	=	nota van wijziging
RvS	=	Raad van State
stas.	=	staatssecretaris
Stb.	=	Staatsblad
Stcrt.	=	Staatscourant
TK	=	Tweede Kamer
trw.	=	terugwerking
V	=	verslag
VAO	=	verslag van een algemeen overleg
VenW	=	Verkeer en Waterstaat

VNG = Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VROM = Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
VSO = verslag van een schriftelijk overleg
VV = voorlopig verslag
VvW = voorstel van wet
WK = Waarderingskamer
WWI = Wonen, Wijken en Integratie

[naar inhoudsopgave](#)